

Indice

1977-1978
Buenos Aires
1977-1978

I) Introduccion

Necesidad y sentido de la militancia. Que es un militante revolucionario vasco.

II) Desarrollo histórico de Euskal Herria.

A) Introduccion.

B) Puntos básicos de la historia de nuestro Pueblo hasta el nacimiento de E.T.A.

C) Euskadi Ta Askatasuna, Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional.

D) A qué denominamos la Reforma Política: su primera y segunda etapas.

III) K.A.S. (Koordinadora Abertzale Sozialista)

A) Desarrollo histórico.

B) Alternativa táctica y alternativa estratégica.

C) Ponencia K.A.S., Bloque Dirigente.

IV) H.B. — Herri Batasuna.

V) El Marxismo.

A) Introduccion.

B) La praxis.

C) El materialismo — el idealismo.

D) El materialismo dialéctico.

E) El materialismo histórico.

VI) Historia de JARRAI.

VII) Posición de JARRAI ante el Servicio Militar.

— Explicación

A) Introduccion.

B) Papel del Ejército.

C) La problemática del Servicio Militar.

D) Necesidad de un Ejército Popular Vasco.

E) Hacia una alternativa al Servicio Militar.

F) El Movimiento antimilitarista.

G) Conclusiones.

VIII) Resoluciones del II. Congreso de JARRAI.

1) INTRODUCCION.

Necesidad y sentido de la militancia. Qué es un militante revolucionario vasco.

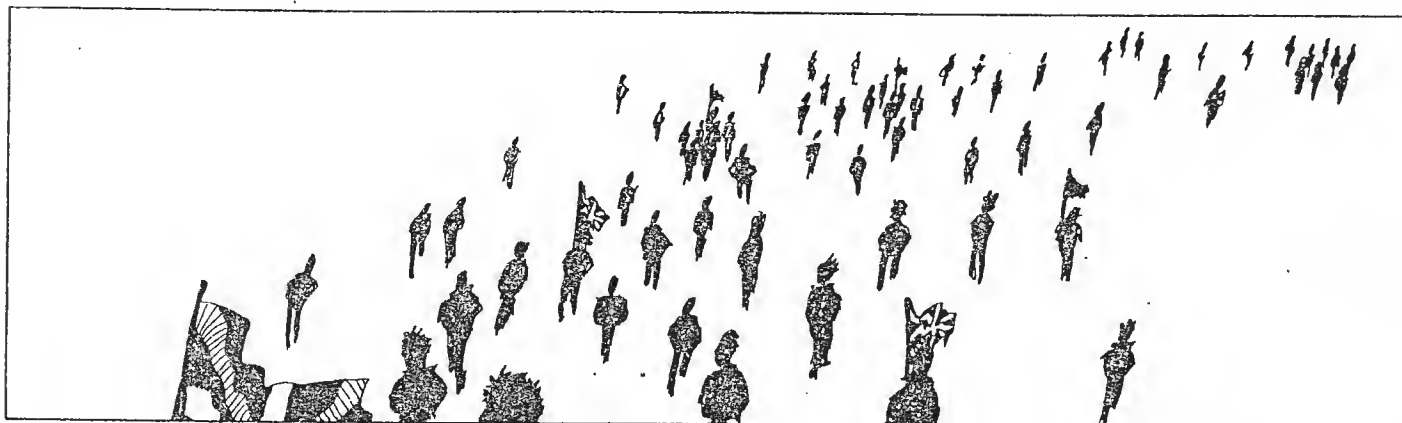
Estos dos cuadernillos que tienes en las manos, son el material que utilizamos en JARRAI para realizar las mesas de premilitancia. El objetivo de estas mesas es dar a conocer a los jóvenes vascos que lo deseen, lo que es JARRAI, los objetivos políticos por los que lucha en el seno de KAS y cómo ve la realidad vasca.

JARRAI es una Organización política juvenil, que considera que los jóvenes vascos, además de la problemática específica que como jóvenes tenemos, pertenecemos a una nación oprimida y ocupada, Euskal Herria y somos asimismo parte de los sectores populares que, encabezados por la clase obrera vasca, están llamados a cambiar la actual sociedad hasta suprimir la opresión. Por lo tanto en estas mesas de premilitancia hablaremos de la lucha secular que nuestro pueblo ha desarrollado y desarrolla por conservar su identidad, de cuál es la explotación específica que se deriva del Modo de Producción Capitalista, de lo que es KAS y el porqué nosotros también somos parte de KAS, de lo que es H.B., de las diferencias entre KAS y HB, de lo que es el Movimiento de Liberación Nacional Vasco (M.L.N.V.), de cual es nuestra historia como JARRAI y qué opinamos sobre las casas de la juventud, las asambleas de jóvenes, la actividad a desarrollar en institutos, formación profesional, universidades, qué opinamos de la droga, la mili y el resto de problemas que tenemos.

Lo fundamental, pues, de estas mesas de premilitancia es que surjan las preguntas y el debate para clarificar conceptos y llegar a comprender lo que en realidad es JARRAI.

Pero antes de seguir adelante, hay un concepto que todo futuro militante de JARRAI debe tener claro y es el concepto de militancia. Qué es un militante revolucionario vasco, qué espera la Organización, JARRAI, de cada uno de sus militantes. Algo importante es que JARRAI no tiene afiliados, JARRAI sólo tiene militantes.

El entrar a formar parte de JARRAI, a cualquiera de las Organizaciones del Bloque KAS, con sus diferentes niveles de compromiso, supone poseer una conciencia política sobre los problemas que posee nuestro Pueblo, su clase obrera y sectores populares y sobre la problemática específica de los campos que aborda cada Organización del Bloque. Supone, también dar una salida global y revolucionaria a toda esa problemática y desarrollar una lucha organizada y con objetivos claros.



La idea de militante, como luchador de vanguardia y los diferentes niveles de vanguardia que existen, viene definida en la Ponencia KAS Bloque Dirigente, que forma parte de nuestro cuadernillo. Ahora vamos a hacer incapié en otros aspectos sobre la militancia.

Un militante, un militante de JARRAI, debe poseer una visión política global sobre la problemática de nuestro Pueblo y debe tener como campo de intervención el Movimiento Juvenil Vasco. Un militante de JARRAI debe trabajar colectivamente en el seno de su Organización, no de manera individual. Debe debatir los problemas que se presentan en los órganos de la Organización en los que actúe, en su pueblo o barrio, en su talde. Una vez tomada una decisión en JARRAI y en el Bloque debe llevarla a la práctica de una manera disciplinada y efectiva.

Un militante de JARRAI debe estar dispuesto a sacrificarse personalmente, si llegara el momento, en el transcurso de la lucha y desarrollar una actividad política, que le puede mermar, quizá, en cierta forma, su vida personal, en beneficio de la lucha colectiva, estando claro, por lo demás, que no se exige el mismo grado de compromiso y de militancia en JARRAI, Organización revolucionaria juvenil, que en nuestra Vanguardia

Un militante de JARRAI debe trabajar en la juventud vasca sin sectarismo, es decir, valorando los diferentes niveles de conciencia que tiene la juventud y saber acoplarse a ellos, sin caer en posturas puristas, defendiendo siempre las directrices de su Organización y de KAS.

Debe incidir asimismo, en la Unidad Popular—Herri Batasuna, como un instrumento fundamental en estos momentos para conseguir la libertad de nuestro Pueblo. Por lo tanto el militante de JARRAI, tiene un triple campo de intervención:

- como militante de JARRAI, una Organización de KAS,
- como miembro de Herri Batasuna de su pueblo o barrio,
- como miembro de alguna plataforma juvenil: asambleas de jóvenes, de estudiantes, miembro de un Gazte—Leku,...; o, por el contrario desarrollará estas últimas labores dedicadas exclusivamente a la juventud, desde el mismo JARRAI directamente.

Un militante de JARRAI deberá estar profundamente vinculado a la vida de su Organización, tanto interna como externamente. Deberá acudir a todas las reuniones de su talde, dando razones en caso contrario a su responsable. Deberá abonar la cuota que se establezca, distribuir la propaganda que reciba y, en general, cumplir los estatutos, que son la normativa interna de la Organización.

Un aspecto importante es el aumento de la formación de la militancia, lo que se consigue por medio del debate en los taldes de forma colectiva de los órganos internos, material de formación, realización de cursillos, ..., así como por el desarrollo de la crítica constructiva y la autocrítica. A mayor nivel de formación, más correcta y efectiva intervención en el seno de la juventud vasca.

A modo de resumen se puede concluir diciendo que si queremos conseguir unos objetivos políticos, si queremos crear y dar forma al Movimiento Juvenil Vasco, hay que organizarse, puesto que individualmente no se consigue nada. A su vez, hay que distinguir diferentes tipos de organización: la que se da en JARRAI, de tipo estricto, regular y serio, la propia de organizaciones de masas juveniles: Gazte—Lekus, asambleas de estudiantes,..., con sus diferentes niveles de conciencia y la de H.B., con unos puntos mínimos, la Alternativa KAS, para la reconstrucción nacional de Euskadi.

Por lo demás, para completar esta pequeña introducción y para comprender qué es un militante revolucionario vasco, hay que remitirse a la Ponencia KAS, concretamente a los apartados Bloque Dirigente y KAS, Bloque Dirigente Revolucionario.

ESTAMOS
HARTOS
DE
POLICIA



II) Desarrollo histórico de Euskal Herria.

EUSKO GUDARIAK

*Eusko gudariak gara
Euskadi askatzeko
gerturik daukagu odola
bere alde ez emateko. (birritan)*

*Irrintzi bat entzun da
mendi tontorrean,
goazen gudari danok
Ikurriñan atzean. (birritan).*

INTERNAZIONALA

*Zutik! lurrean kondenatu
zaren langile tristeak!
nekez ginen elkarganatu.
Induzu albiristeak!*

*Gertatuak ez du ardura.
Jende esklabua, jaiki!
Aldaketak datozen mundura.
Nor den Herriak ba daki.*

*Oro gudura, hala!
Bihar izan dadin
Internazionala
gizonaren adin. (birritan).*

GERNIKAKO ARBOLA

*Gernikako arbola
da bedeinkatua,
euskaldunen urtean
guztiz maitatua. (birritan)*

*Eman ta zabal zazu
munduan frutua.
Adoratzen zaitugu
arbola santua. (birritan)*

A) Introducción.

El objetivo de este desarrollo histórico es recalcar la lucha que el Pueblo Vasco secularmente ha desarrollado por conseguir y defender sus libertades. El Pueblo Vasco ha conocido en el pasado períodos de independencia política y de libertad, períodos mayores o menores, que le han sido arrebatados por la fuerza, fuerza contra la que ha luchado y sigue luchando este Pueblo.

Pero describamos el marco geográfico de Euskadi.

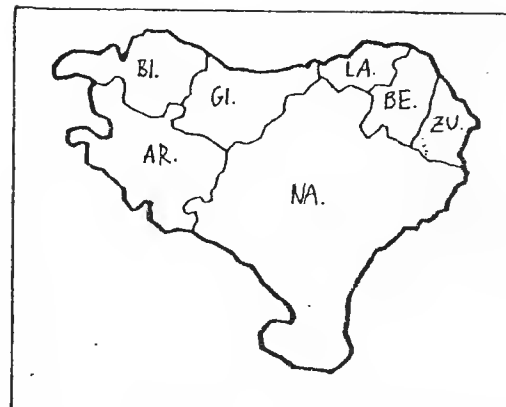
ARABA, con 3.074 kilómetros cuadrados; GIPUZKOA, con 1.997 kilómetros cuadrados; NAFARROA, con 10.421 kilómetros cuadrados; BIZKAIA, con 2.210 kilómetros cuadrados; ZUBEROA, con 785 kilómetros cuadrados; BENABARRA o BENAFARROA, con 1.284 kilómetros cuadrados y LAPURDI con 800 kilómetros cuadrados. Por lo tanto, su superficie total es de 20.571 kilómetros cuadrados.

Los cuatro primeros herrialdes están bajo ocupación española y los tres últimos, bajo ocupación francesa. En estos apuntes sobre el desarrollo histórico de Euskal Herria, vamos a centrarnos prioritariamente en Euskadi Sur, por ser la parte de nuestro territorio donde en estos momentos se libra, de modo fundamental, nuestra lucha.

B) Puntos básicos de la historia de nuestro pueblo hasta el nacimiento de E.T.A.

Vamos a resumir toda la experiencia histórica que ha vivido nuestro Pueblo en doce puntos que nos van a dar una visión de conjunto de lo que ha tenido que sufrir y luchar Euskal Herria en el pasado y cómo eso se proyecta en los momentos presentes.

a.— Respecto al origen de los vascos, ya en el paleolítico inferior (durante la época denominada Salvajismo) aparecen restos humanos en nuestro territorio. Posteriormente aparece el hombre pre-sapiens que vivía de la caza de grandes mamíferos. Los restos que existen son de 70.000 años antes de nuestra era. Por otro lado, en el período que va del año 2.000 al 1.200 antes de nuestra era, la cultura pastoril se convierte en la dominante en los territorios vascos y los hombres y



obligatorio para parte de los habitantes del señorío. Al hacerse público esto en 1804, estalla la revuelta popular. Las tropas de la monarquía ocupan militarmente el señorío de Bizkaia hasta el año 1807. El comandante en jefe de las tropas asume los cargos forales.

f.— Y llegamos así a las guerras carlistas, precedentes de la actual lucha por la Soberanía Nacional que desarrolla nuestro Pueblo.

En Euskadi, aunque el carlismo intenta utópica e inútilmente dar marcha atrás al reloj de la Historia y librarse de los horrores del primer desarrollo capitalista, contraponiéndole el feudalismo, aunque sus principios espirituales son los del catolicismo, la situación de las clases sociales que se refleja en los Fueros hace de éste un movimiento popular, de pobres contra ricos; del Pueblo Vasco contra la ocupación española; de ahí su fuerza y su resistencia. Como ya se ha dicho más arriba, la desgracia del Pueblo Vasco, de los sectores populares vascos de esta época fué unir su causa a un movimiento históricamente condenado a desaparecer, puesto que debía triunfar en esta época el capitalismo.

El motivo que desencadena la primera guerra carlista (1833—1839) es una lucha dinástica entre Carlos e Isabel. Estalla la guerra en 1833. A los 40 días del alzamiento, con la excepción de Donosti e Iruña, los carlistas dominan todo Euskadi Sur. Los vascos al ver amenazados sus derechos al libre pastoreo y la explotación comunal, amenaza representada por la causa liberal, se aliaron a la causa carlista que prometía respetar dichos derechos. Los sectores populares se rebelaron contra la política centralista bajo el mando de Zumalakarregi, el tío Tomas. Muerto Zumalakarregi en el sitio de Bilbao, se empieza a desintegrar el ejército carlista. En 1839, con el abrazo de Vergara entre Maroto y Espartero, carlista y liberal, se termina la primera guerra carlista. Espartero promete a cambio de la rendición carlista respetar los fueros, pero condicionando ese respeto a una integración en el estado español. Desde entonces el término 'abrazo de Vergara' es sinónimo de traición a los intereses del Pueblo Vasco. Posteriormente el decreto de Espartero del 29 de octubre de 1841 empieza a desmontar los fueros: los corregidores serán sustituidos por los jefes políticos, los ayuntamientos y diputaciones y la organización judicial se regirán por las leyes generales de la monarquía española, las aduanas se trasladan a la costa. Es la hora del desarrollo capitalista de Euskadi Sur.

Esta liquidación de los fueros tendrá su culminación en su abolición definitiva por parte de las cortes españolas en 1876.

La llamada Ley paccionada navarra del 16 de agosto de 1841 es la plasmación en Nalarroa de la derrota en la primera guerra carlista.

Aunque esta primera guerra carlista, como la segunda, se dió a nivel del estado español, en Euskadi Sur tomará clarísimamente un contenido diferente, es decir, Euskadi se configurará como marco autónomo de la lucha de clases.

La segunda guerra carlista (1872—1876) tuvo como detonante el llamamiento que desde Ginebra lanzó Carlos en 1872, dirigiéndose a un general y también en Euskadi Sur adoptó un contenido especial. Militaron en las filas carlistas los campesinos y los pastores vascos y la parte del bajo clero más cercana al Pueblo, mientras que la dirección del carlismo la componía un sector antiprogresista de la burguesía y parte de los jauntxos.

La mayor parte de Euskadi Sur vivió durante cuatro años bajo el dominio de un auténtico estado carlista del que sólo quedaron libres los capitales y que, como tal, administró justicia, acuñó moneda, concedió títulos de nobleza, emitió sellos de correos, tuteló ciudades y caminos y dirigió un ejército y una economía de guerra. Durante el mismo se organizó la segunda enseñanza en el seminario de Vergara y en Oñate estuvieron las facultades universitarias mayores.

En esta segunda guerra carlista destaca la actividad del cura Santa Cruz, dirigente en muchos casos opuesto a los ejércitos carlistas y que hizo la guerra a los liberales por su lado. Era partidario de armar a los campesinos en partidas sueltas y poco numerosas y disolverse cuando las circunstancias lo requieran. Hubo veces que su cabeza era perseguida tanto por liberales como por carlistas, hasta que en el invierno del —73 al —74 pasó definitivamente la muga y se fué a Iparralde.

En 1876 perdida ya la segunda guerra carlista se abolen todos los restos que quedaban de los fueros vascos, por parte de las cortes españolas.

Algunos consideran que, en realidad, hubo tres guerras carlistas. La segunda la fechan de abril de 1872 a mayo de 1872 y la tercera, de lebrero de 1873 a mayo de 1876, con la derrota definitiva.

g.— Es importante también, analizar el cambio que se da en nuestra tierra del Modo de Producción Feudal al Modo de Producción Capitalista y más concretamente el proceso de industrialización.

Ya se ha comentado más arriba que el decreto del 29 de octubre de 1841 allana el desarrollo capitalista en Euskadi Sur. Ya en el siglo XVII (1600—1700) y en el XVIII (1700—1800) se van poniendo las bases, sobre todo en Bizkaia y en Gipuzkoa, del capitalismo: las ferrerías van dejando paso a formas nuevas de trabajar el hierro,...

La primera fase se da de 1842 a 1870 centrada, como la segunda fase de 1876, en Bizkaia. Se fundamenta en el crecimiento de la producción de hierro en las minas vizcaínas. Se ha descubierto el método Bessemer que abarata y simplifica la producción de acero y las necesidades de la siderurgia europea, Gran Bretaña sobre todo, hacen que aumente la producción. Por otro lado, factores que favorecen el desarrollo serán: la proximidad de los yacimientos vizcaínos a la ría, desarrollo de la navegación de retorno (se lleva hierro y se trae carbón) con Inglaterra,...

El mayor desarrollo de la industrialización se da entre 1876—1900 en la que ya existe una concentración industrial considerable en Bilbo y sus alrededores y en la que el puerto adquiere un papel fundamental. En Bizkaia, pues, se desarrollará la industria siderometalúrgica y la Naval.

En cuanto a Gipuzkoa, el despegue industrial se dará un poco más tarde que en Bizkaia y alrededor de la industria de papel, textil, armera y metálica de transformación.



Tomas Zumalakarregi.



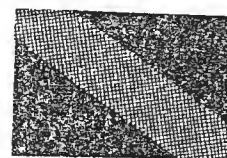
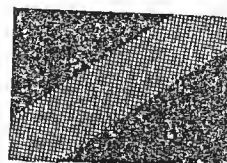
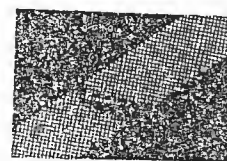
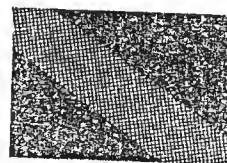
El cura Santa Cruz.

Araba y Nafarroa no se industrializarán, relativamente, hasta la segunda mitad del siglo XX (199—2000).

Siempre que hay fábricas, hay obreros que trabajan en ellas. Parte de esta clase obrera procederá del campesinado vasco y otra parte de inmigrantes del estado. El proletariado vive y trabaja en condiciones inhumanas. En 1890 se da en Bizkaia la primera huelga general a causa de las condiciones de vida y trabajo. El gobierno de Madrid envía el ejército contra los obreros. Seguirán nuevas huelgas: 1892, 1894. En Arrasate en 1893, Eibar: 1897.... Comenzarán las crisis económicas o de superproducción.



* Sabino Arana Goiri.



* Luis Arana.

h.— En 1865 nace Sabino Arana Goiri. Será carlista hasta 1882. En 1892 publica 'Bizkaia por su independencia'. Sabino sustituye el lema carlista: 'Jaungoikoa eta Foruak' por el de 'Jaungoikoa eta Lege Zaharrak'.

En 1897 publica 'El partido carlista y los Fueros baskonavarros', donde pasa de la visión vizcaina a la visión vasca.

Idea la Ikurrina, cuya simbología desglosaría de la siguiente manera: el fondo rojo simbolizaría el Pueblo; las aspas de la cruz verde de San Andrés, representarían la ley o lege—zaharrak, superior al Pueblo; la cruz blanca sería la moral de Cristo o Jaungoikoa, superior a la ley y al Pueblo.

Idearía el 'zazpiak bat' o el escudo de las siete provincias en una y el nombre mismo de Euskadi, símbolos que representan todos ellos a la nación vasca y que como tal son asumidos y abanderados hoy día por el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, sin estar de acuerdo con las concepciones de Sabino Arana.

En 1893 se publica el Bizkaitarra, en 1894 se funda el Euskaldun Batzokiya y en 1895 el Bizkai Buru Batzar que sería, de hecho, la fundación del P.N.V.. En 1902 Sabino Arana es encarcelado por mandar al futuro presidente norteamericano un telegrama lelicitándole por la concesión de la independencia cubana. En la cárcel se dará su evolución españolista. Escribe a su hermano Luis: 'Hay que hacerse españolistas y trabajar con toda el alma por el programa que se trace con este carácter', es decir, trabajar por una autonomía dentro de la unidad del estado español.

¿Cuáles fueron, pues, los ejes políticos de Sabino Arana?:

- negación de la lucha de clases (en Euskadi); oposición al socialismo;
- la elevación de la raza a elemento esencial para la constitución de una Nación. De aquí se derivan, pues, concepciones racistas.
- Importancia fundamental del catolicismo; Sabino comentaría: 'Proclamo el catolicismo para mi Patria, porque su tradición, su carácter político y civil, es esencialmente católico; si no lo fuera lo proclamaría también, pero si mi Pueblo se resistiera, renegaría de mi raza; sin Dios no queremos nada.'

Sabino Arana, hijo y nieto de jauntxos, simbolizaba, de manera directa, a clases y grupos sociales asustados por la industrialización y que ansiaban volver al pasado. De todos modos, aunque no estemos de acuerdo con sus concepciones, Sabino Arana tuvo la importancia histórica de ser quien dió la voz de alarma sobre el peligro que corría la conciencia nacional vasca tras la derrota de las dos guerras carlistas. En cuanto al partido que creó, el PNV, pronto se va a convertir en la plataforma política de la llamada burguesía vasca no oligárquica, independientemente de su interclasismo (clase obrera, baserritarras, pequeña y mediana burguesía,...) de base, interclasismo que conserva todavía. Y se convertirá en esta plataforma política no sin tensiones internas, escisiones y polémicas.

En 1906 aparecen claramente dos tendencias: los Aberri o 'intransigentes' y los Euskalduna o 'moderados', con el empresario Ramón de la Sota como una de sus cabezas visibles. La tendencia Euskalduna apoyará frecuentemente a la oligarquía. En 1910 desaparece el nombre de Partido Nacionalista Vasco y aparece el de Comunión Nacionalista, más claramente religioso. En 1916 Luis Arana, hermano de Sabino, con otros militantes, abandona la Comunión Nacionalista.

En 1920 se produce la escisión: Luis Arana y sus seguidores y las juventudes o aberrianos se unifican en 1921 y se llamarán Partido Nacionalista Vasco. Serán los 'intransigentes'. Por otro lado, está la Comunión Nacionalista. La dictadura de Primo de Rivera (1923—1930) persigue a los primeros y no a los segundos. En 1930 se fusionarán el Partido Nacionalista Vasco y la Comunión Nacionalista, llamándose el nuevo partido P.N.V. y desarrollando la política marcada por la llamada burguesía vasca.

Aparte del PNV, de hecho, funcionan los Mendigoizale—Batza, los 'intransigentes' del momento y en 1930 nace Eusko Abertzale Ekintza—ANV, como partido liberal vasco que en 1936 efectuará una evolución a la izquierda.

i.— En cuanto al Movimiento Obrero Vasco, la ideología socialista penetra fuertemente en los obreros vascos, sobre todo en los inmigrantes, en los que proceden de fuera de Euskadi. Pero será un socialismo viciado y fuertemente españolista. En 1888 se constituye a nivel del estado el PSOE y la UGT. El cinturón industrial y minero de Bilbao se convierte en el bastión socialista más importante del estado. A partir de 1886, de hecho, surgen los primeros centros socialistas vizcainos. Entre 1887 y 1889 surgen numerosas Sociedades de Resistencia.

Pero pronto se manifiestan dos tendencias en el socialismo 'vasco'. La proletaria o radical, encabezada por Perezagua y la moderada, pactista o socialdemócrata, encabezada por Indalecio Prieto. En 1915 expulsan a Perezagua y a la Agrupación de Bilbao, ganando la tendencia pactista. La política reformista del PSOE no es, pues, nueva, sino que viene desde comienzos de siglo. Durante la dictadura de Primo de Rivera (1923—1930) los dirigentes de la UGT y del PSOE tienen entrada en los puestos más altos del estado.

La dirección del PSOE y la dirección del PNV se encargarán, por otro lado, de identificar en ésta época socialismo con antiindependentismo e independentismo, o sentimiento nacional, con antisocialismo.

Será necesario llegar a 1952, con el nacimiento de E.KIN y a 1959, con su transformación en ETA, para que se empiece a unir la problemática nacional y social del Pueblo Vasco, unificación que se plasmará y consolidará en la V Asamblea de ETA (1966-1967).

Siguiendo con el Movimiento Obrero Vasco de comienzos de siglo, en junio de 1911 se funda la S.O.V., Solidaridad Obrera Vasca, que posteriormente se llamará Solidaridad de Trabajadores Vascos (S.T.V.), vinculada al P.N.V. . Nacería como un sindicalismo cristiano, no de clase, pero sin embargo es importante su reconocimiento, de hecho, de Euskadi como marco autónomo de actuación. En 1906 se crean los primeros sindicatos agrarios católicos.

En cuanto a los anarquistas, también radicalmente españoles, la C.N.T. tendrá poco peso en Euskadi: un pequeño grupo de Gasteiz.

Al influjo, entre otras cosas, de la Gran Revolución Socialista de octubre de 1917, en lo que entonces era Rusia, en 1919 el socialismo estatal sufre una escisión: el Partido Comunista Obrero Español (P.C.O.E.), que contará con respaldo en las concentraciones obreras de Bizkaia. El P.C.O.E. dirige el Sindicato minero de Bizkaia y las Casas del Pueblo de Bilbo, Gallarta, Somorrostro, Ortuella, Galdames y Donosti.

Este P.C.O.E. coexiste con otro Partido Comunista que existe desde 1920, procedente de las Juventudes Socialistas. En 1921 se fusionarán los dos. El P.C. resultante, aunque combativo a nivel social, es estatista y no asume la problemática nacional de Euskadi.

j.— En 1930, durante el reinado de Alfonso XIII, se concreta el Pacto de San Sebastian para llevar la República al estado español. A este Pacto no asiste ninguna fuerza política vasca.

En las elecciones municipales del 12 de Abril de 1931, triunfa a nivel de estado el bloque republicano-socialdemócrata. Eibar será la primera población en todo el estado en proclamar la República. En estas elecciones del 12 de abril en Euskadi Sur triunfan los nacionalistas y los carlistas. El 14 de abril de 1931 se proclamará en el estado español la II. República. En Gernika y a instancias de Jose Antonio Agirre, alcalde de Getxo, se reúnan los municipios vizcainos, siendo suspendida la Asamblea por la llegada de la policía española. El 19 de abril el P.N.V. se posicionaba a favor de la República pero comprometiéndose a la defensa de 'los derechos de la Iglesia'. Comienza en Euskadi Sur un movimiento de lucha por la consecución de un estatuto nacional de autonomía.

El 21 de abril de 1931 la República nombra unas Comisiones gestoras que sustituyen a las Diputaciones vascas. Los Ayuntamientos vascos impulsan la lucha por la consecución del estatuto. En esta fase el P.N.V. se une a los carlistas en la campaña por el estatuto. El 31 de mayo, la Sociedad de Estudios Vascos entrega a la Comisión de alcaldes el proyecto de Estatuto general del Estado Vasco. El 10 de junio, en Estella se celebra la Asamblea de municipios de Hegoalde. En esta Asamblea se aprueba el estatuto. Según el mismo, el Estado Vasco legislará en lo que se refiere a enseñanza, justicia, orden público, hacienda, régimen local y política económica, social y agraria. Las relaciones con la iglesia pasarán por Euskadi Sur, no por el estado español.

P.N.V., carlistas y católicos independientes forman una candidatura conjunta, por el estatuto, cara a las elecciones del 28 de junio. En Euskadi Sur ganan, pero en Madrid dominan los republicanos-socialdemócratas. Tras la constitución española de diciembre de 1931, Madrid decide que deben ser las Comisiones gestoras quienes elaboren el proyecto de Estatuto. Ataca el conseguido en Estella, basándose sobre todo en sus aspectos religiosos. Los ayuntamientos vascos deciden elaborar un sólo Estatuto para todo el Hegoalde, en 1932. Se utiliza como proyecto base el elaborado por la Sociedad de Estudios Vascos antes de las modificaciones de la Asamblea de Estella, es decir, se recortan sus facultades. Los carlistas, claramente alineados con la gran derecha que boicotea el autogobierno vasco y valorando la eliminación de aspectos religiosos del estatuto y asustados por la progresiva radicalización de la clase obrera y los sectores populares del estado, arremeten en esta segunda fase contra el estatuto.

Mientras tanto, A.N.V. defendía el primer proyecto de la Sociedad de Estudios Vascos, sin las adiciones clericales de Estella. Posteriormente apoyó el proyecto de las comisiones gestoras. El 19 de junio de 1932, en el teatro Gayarre de Iruña se celebra la Asamblea de Ayuntamientos de Hegoalde. Asisten apoderados de 518 ayuntamientos. Los representantes navarros, dominados por carlistas y monárquicos, retiran a Nafarroa por 14 votos. Nafarroa, pues, queda excluida del estatuto común. Aún así el P.N.V. y A.N.V. siguen con el estatuto para los tres Herrialdes restantes.

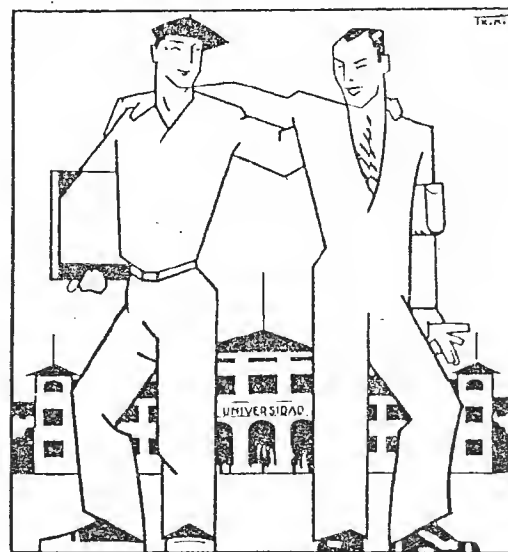
El 20 de julio, las comisiones gestoras convocan la asamblea de ayuntamientos de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia para el 6 de agosto en Gasteiz. Se aprueba el estatuto. El 5 de noviembre de 1933 se vota y se aprueba el estatuto de Bizkaia, Araba y Gipuzkoa. (De 489.887 electores, 411.756 votaron sí, 14.196 votaron no y hubo 357 votos entre blancos y nulos). 14 días después en elecciones generales del estado, la C.E.D.A. (derecha) llega al gobierno. El estatuto se entrega al parlamento español el 21 de diciembre de 1933 para su aprobación en cortes. Este estatuto será aprobado por las cortes españolas el 1 de octubre de 1936, gobernando el Frente Popular y ya habiéndose sublevado el fascismo.

A finales de 1933, no contenta la oligarquía con haber separado a Nafarroa del estatuto, intenta hacer lo mismo con Araba, cosa que no consigue.

Las diferencias entre el estatuto de 1933 y el de 1931 (Estella) son claras. En el segundo se hablaba de Estado autónomo vasco (con Nafarroa incluida), se consideraba al euskara como única lengua nacional de los vascos y tenía más facultades, mientras que en el de 1933 se habla de región autónoma vasca (y no se incluye a Nafarroa), el euskara y el castellano son lenguas oficiales, está más mermado de facultades y su contenido social ha sido mitigado.



Octubre 1934. Cacheos en la calle de San Francisco



**EL ESTUDIANTE POBRE TENDRÁ
ACCESO Y PROTECCIÓN EN LA
UNIVERSIDAD VASCA
SI VOTAS EL ESTATUTO**

k.— A consecuencia de un conjunto de factores: lucha de liberación nacional del Pueblo Vasco, del gallego, del catalán (en diferentes grados de desarrollo), la Reforma Agraria, agudización de la lucha de la clase obrera en el estado y en un contexto internacional de envalentonamiento del fascismo (Alemania—Italia—Japón), la oligarquía financiera y terrateniente del estado español no tiene más salida para defender sus intereses de explotación que utilizar a su ejército para derrocar a una República burguesa, aplastar la lucha de la clase obrera y de los campesinos del estado y destruir las luchas de liberación nacional de las naciones oprimidas por el estado.

El 18 de julio de 1936 los fascistas dan un golpe de estado, cuyas consecuencias se extienden hasta la actualidad.

En las zonas claves del estado español no ha triunfado la sublevación. En Euskadi, tras las vacilaciones del P.N.V. en los primeros momentos, pues tenía sectores contrarios a la sublevación y sectores que desearían la 'neutralidad', el 19 de julio apoyan la República.

Sin embargo, en Araba y Nafarroa, el P.N.V. tiene elementos que se unen a la sublevación.

El 7 de octubre se constituye el Gobierno de Euskadi, bajo la presidencia de Jose Antonio Agirre. Forma su gobierno contando con el P.N.V., A.N.V., P.S.O.E., P.C.E., Unión Republicana, Izquierda Republicana. Monzon sería ministro de Gobernación. No hay en este Gobierno ningún representante de la C.N.T.—F.A.I. ni de la Federación de Mendigoizales.

Este Gobierno que durará menos que un año, acuña su moneda, dirige enteramente las comunicaciones, tiene bandera e himno propios, extiende pasaportes a sus ciudadanos en el extranjero, abre sus delegaciones en las capitales extranjeras, crea la Universidad Vasca y asegura la enseñanza pública,.... Es la concreción, en un momento histórico concreto, de la lucha del Pueblo Vasco por su liberación, como lo fueron anteriormente el Ducado de Vasconia y el Reino de Nafarroa.

El P.N.V., como partido que representa los intereses de la llamada burguesía vasca, actuará de manera vacilante y claudicante en esta situación de guerra. No nacionalizarán las empresas, no persiguen lo suficiente a elementos fascistas, apoyan más a la iglesia que a los batallones de gudarís y milicianos y para terminar se entrega a los fascistas italianos, por lo tanto a los españoles, los batallones vascos en el pacto o traición de Santona.

En cuanto al desarrollo de la guerra: Araba y Nafarroa caen desde el comienzo en poder de los fascistas. En Gipuzkoa y Bizkaia, el alzamiento fracasa. En Bizkaia se forma en agosto la Junta de Defensa, hasta la constitución del Gobierno de Euskadi. En Gipuzkoa se constituirá también una Junta de Defensa, tras la rendición en Donosti de unos reductos fascistas.

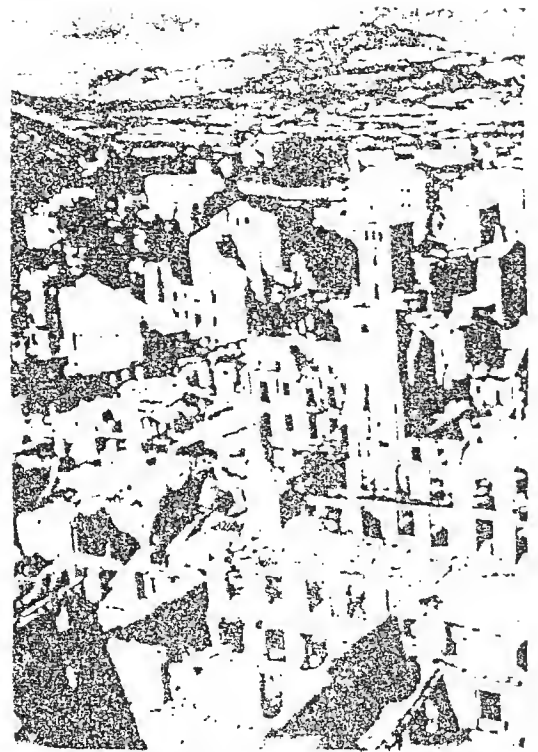
Se constituyen 46 batallones de 600 hombres cada uno, agrupados según corrientes políticas. Al P.N.V. le pertenecen de 22 a 25 batallones. A.N.V. tendrá dos. La mayoría de los batallones del P.N.V. lucharán de manera heroica, en contraste con la actuación de sus dirigentes. Los batallones vascos, de gudarís y milicianos, tenían escasez de armas y en cuanto a la flota 'de guerra' vasca, lo principal de ella serán cuatro bacaladeros de Terranova acondicionados, más mal que bien y que se llamarán Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Nafarroa, (los bous).

El 13 de septiembre de 1936 cae Donosti. En Otxandiano los vascos tienen 600 muertos, millares de heridos y 400 prisioneros. El lunes 26 de abril de 1937, día de mercado, los aviones nazis arrasan Gernika, población que no tenía ningún objetivo militar: 1.654 personas muertas y 889 heridas. El 3 de mayo, en Durango: 300 muertos y cerca de 2.500 heridos.

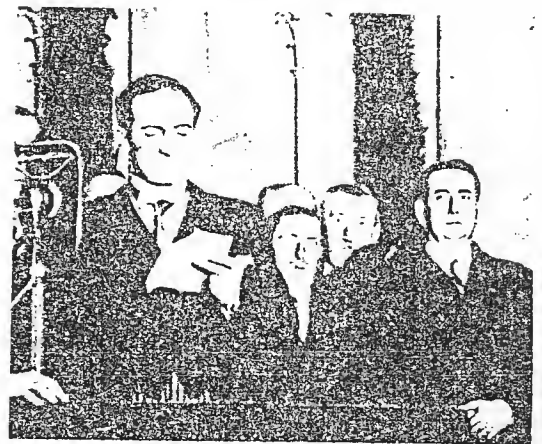
El 12 de junio, los fascistas rompen el 'cinturón de hierro' de Bilbo. El 18 de junio de 1937 los gudarís vascos luchan como pueden en Artxanda. Entre las 5 y las 6 de la tarde del 19 de junio de 1937 cae Bilbo.

Morirán 50.000 gudarís; 10.000 caerán prisioneros, de los cuales 1.000 fueron fusilados; 150.000 ó 200.000 partieron al exilio.

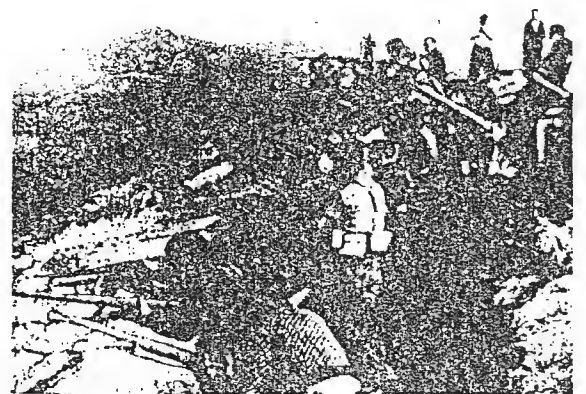
Esta sería la tercera guerra abierta que perdió el Pueblo Vasco, desde el siglo XIX, después de la guerra carlista de 1833—1839 y la de 1872—1876 y que sentarían las bases para la cuarta que se plasma en 1952 cuando surge EKIN, que en 1959 daría nacimiento a E.T.A.



Gernika, símbolo de la libertad de un pueblo, bombardeada por el fascismo.



Jose Antonio Agirre jura su cargo de Lehendakari el 7 de Octubre de 1936.



El pueblo vasco defendió, por tercera vez desde el siglo XIX con las armas su soberanía.

1.— El 24 de junio de 1937 los conciertos económicos de Bizkaia y Gipuzkoa son abolidos. El 1 de julio de 1937, el nuevo alcalde de Bilbao, Areilza, exclama: 'Ha habido, vaya que si ha habido, vencedores y vencidos. Ha triunfado la España, una, grande y libre'.

El 28 de marzo de 1939 las tropas franquistas toman Madrid.

A partir del 8 de agosto de 1939, la totalidad del poder legislativo, ejecutivo y judicial le corresponde a Franco, representante del Bloque de Clases Dominante. Se suprimen todos los partidos políticos, salvo la Falange. Se declara la religión católica como la oficial del estado. Se implantan estructuras fascistas en las relaciones de producción, como el sindicato vertical que debía englobar en su interior a obreros y patronos.

Se acelera el proceso de monopolización potenciando para ello políticas proteccionistas. Allí donde la expansión de los monopolios presenta riesgos, el estado fascista, o bien los subvenciona, o bien crea empresas mixtas que siguen controladas por los monopolios y en las que es el estado quien asume todos los riesgos, es decir, se subvenciona con dinero público empresas privadas. Para éso se crea en 1941 el I.N.I.: Instituto Nacional de Industria, inspirándose en las 'Reichswerke' del nazi Goering.

En 1940 las disposiciones sobre los bancos favorecerían la concentración y el monopolio en el sector y, por lo tanto, el aumento de su importancia económica y política. En la década de los 50 el capital español se integra plenamente en el capitalismo internacional.

Un millar de personas, repartidas por los consejos de administración de las principales empresas y a través del poder de la banca privada, disponen del 70% de los recursos monetarios ajenos, conceden el 60% de los créditos, poseen el 90% de la cartera de valores y controlan más del 50% de la electricidad, la siderurgia, el cemento, el vidrio y las azucareras, aparte de su papel en los monopolios públicos.

El 4 de noviembre de 1950 (ofensiva imperialista contra el Bloque Socialista), la asamblea general de la O.N.U. anula la resolución de 1946 y autoriza de nuevo el envío de embajadores a Madrid. El 27 de agosto de 1953 se firma el concordato con la santa sede y el 26 de septiembre de 1953 se firman los pactos militares y económicos con los Estados Unidos. A partir de 1957—1959 el capital norteamericano y europeo exporta sus excedentes e invierte, en el estado español.

Volviendo A Euskadi, la industria constituye la actividad económica predominante de Euskadi Sur, tanto por el porcentaje de población activa en ella ocupada, como por su producto bruto. En Euskadi Norte, por el contrario, la burguesía del estado francés potencia su declaración como 'zona turística y residencial', frenando su desarrollo industrial y provocando la emigración de la fuerza de trabajo autóctona.

Euskadi Sur se ha distinguido del resto del estado español, por lo tanto, por su gran acumulación de capital y su alto nivel de industrialización, su concentración de clase obrera, lo que ha dado lugar a que trabajadores de otros pueblos del estado español vengan aquí a vender su fuerza de trabajo y se hagan partícipes del proceso de lucha del Pueblo Vasco, convirtiéndose en parte del mismo.

Por lo que respecta a sectores como la agricultura, es de destacar la crisis que atraviesan como resultado de la revolución industrial que rompe con las viejas estructuras y las hace entrar en el circuito de la comercialización.

Durante la década de los cuarenta y de los cincuenta, se acelera la industrialización en Araba y Nafarroa, integrados en la economía industrial de Bizkaia y Gipuzkoa, que dará paso a migraciones internas campo—ciudad, al desarrollo de las luchas obreras y al aumento de la conciencia nacional.

Este será el marco económico de la actividad política que vamos a comentar ahora. A partir de junio de 1944 y a causa del retroceso de los nazis, la frontera de los Pirineos queda en poder del maquis. Los vascos forman su maquis propio. Ordoki, militante de Acción Nacionalista, forma en la zona de Karresa y en la muga de la Baja Navarra un batallón vasco, el 'Gernikako Batallón'. Lucharán contra el fascismo alemán, el español y por la realización de la Unión Abertzale.

El 17 de marzo de 1945, el P.N.V., A.N.V., Mendigoizales, P.S.O.E., P.C.E., Partido Republicano Federal e Izquierda Republicana, firman el Pacto de Baiona, en el que ratifican su apoyo al gobierno de Jose Antonio Agirre y el carácter de éste como único representante legítimo del Pueblo Vasco.

El P.N.V. a la hora de elegir entre la lucha del maquis (lucha armada), lucha de masas en Euskadi Sur o confiar en los norteamericanos para que, una vez acabada la II. guerra mundial, éstos derriben a Franco, se decantará por esta última posibilidad, cayendo de hecho, como el gobierno vasco, en la inactividad, inactividad que no hará sino aumentar con el paso de los años. Ya hemos visto cómo en 1953 se firman los pactos económicos y militares entre Franco y los Estados Unidos.

Del 22 de agosto al 1 de septiembre de 1956 tiene lugar el Congreso Mundial Vasco.

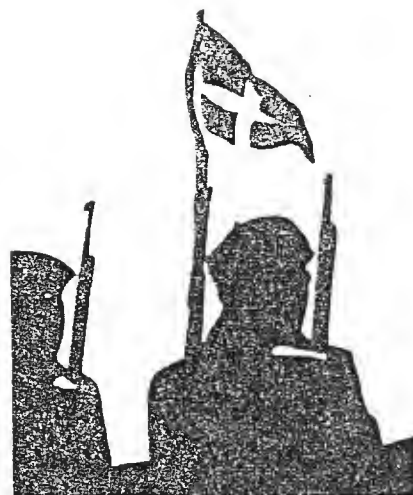
A pesar de esta actitud objetiva del P.N.V., en Euskadi Sur actúa la Resistencia. Aparecen Ikurriñas, pintadas, se vuela la estatua del general Mola en el Arenal bilbaino; en la conmemoración del Aberri Eguna, día de la Patria Vasca, en 1947, una voz interrumpe la emisora de Donosti y dice: 'Vascos: celebramos hoy el día de la Patria. Escuchad Radio Euskadi. Gora Euskadi Askatuta!'.

Se incrementa la represión contra el euskara, son prohibidos los Olentzaros y aumentan los detenidos, torturados, muertos y encarcelados. El franquismo actúa, asimismo, duramente en los primeros de mayo. En 1947 hay 100.000 obreros vascos levantados en huelga contra el franquismo.

Los Aberri Eguna, día de la Patria Vasca, que se celebran desde el 27 de marzo de 1932, junto con los Primeros de Mayo son las fechas fundamentales de lucha durante todos los años.

En 1947 el franquismo convocará uno de sus referendums para legitimarse internacionalmente. Exigían el voto sobre la Ley de Sucesión, que constituía al estado español en monarquía y a Franco en regente perpetuo. En Euskadi Sur sólo votó un 20%.

El P.S.O.E. y el P.N.V., siguiendo las consignas de los Estados Unidos se lanzan por la senda del anticomunismo. En 1948 expulsan del gobierno vasco al P.C.E. y a A.N.V.. Por otro lado, el P.C.E. liquidará en el norte del estado los maquis que controla y trabajará en la consigna de 'reconciliación nacional'.



Con la victoria franquista comienza una dura represión contra el pueblo vasco.

El 3 de julio de 1951 el gobierno francés expulsa al gobierno vasco de su Delegación en Alma-Marceau, para entregárselo a la embajada española.

En 1951 estalla la Huelga General en Euskadi Sur. El 21 de abril empieza en Bizkaia, se extiende a Gipuzkoa, el 24 de abril llega a Araba y el 29 a Nafarroa. El gobierno vasco, que 'actúa' en el interior por medio del Consejo de la Resistencia, se ve obligado a convocar una Huelga de dos días, pero ésta supera los dos días. En 1956 estalla otra Huelga General en Euskadi Sur. Se dispara la represión franquista, los estados de excepción, como el de 1956, y los muertos por la policía.

Surge un debate en el Movimiento Obrero: ¿actuar dentro o fuera del sindicato vertical para minar al franquismo? S.T.V. y U.G.T. opinan que no hay que participar en el sindicato vertical. U.S.O. (organización nueva) y el P.C.E. pensaban que sí. En Euskadi Sur U.G.T., S.T.V. y C.N.T. crean la Alianza Sindical. Empiezan a desarrollarse, poco a poco, las Comisiones Obreras, que en Euskadi Sur tendrán un carácter nacional en esta etapa, que las diferenciará de las del resto del estado.

En 1955 la O.N.U. admite como miembro al estado español. En 1960 moría Jose Antonio Agirre, siendo sustituido por Leizaola y el P.N.V. y el llamado gobierno vasco pasarán a una inactividad aún mayor. Por otra parte, el P.S.O.E. y la U.G.T. eran organizaciones residuales, sin vida política propiamente dicha ni incidencia en las masas vascas.

C) Euskadi Ta Askatasuna, Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional.

Con E.T.A., la lucha del Pueblo Vasco deja de ser una lucha de resistencia y se convierte en lucha revolucionaria, donde la dirección del Proceso pasará definitivamente del P.N.V., es decir, de la llamada burguesía vasca, a la Clase Obrera Vasca, uniéndose los objetivos de independencia nacional y revolución social y abandonando definitivamente las vacilaciones y traiciones del P.N.V., lógicas al representar éste los intereses de clase que representa. Comienza así la cuarta guerra de liberación de Euskal Herria, en la historia moderna, en condiciones diferentes de las anteriores y con métodos diferentes, —la primera guerra carlista (1833—1839), la segunda (1872—1876) y la guerra de 1936—1937— pero ya retomando definitivamente el rumbo de la Historia y con el convencimiento colectivo de que aunque la lucha sea todavía larga, en esta ocasión hay condiciones objetivas y subjetivas reales para vencer.

En 1952, un grupo de estudiantes de Bilbo publican un boletín llamado EKIN. Estarán entre ellos: Txillardegui, Julen Madariaga, Benito del Valle, Jose Manuel Agirre, Ganzañan. Les separa del P.N.V. la inactividad y la estrecha relación con la iglesia de éste. EKIN se definirá como un 'movimiento patriótico aconfesional'. Se extienden núcleos en Bizkaia y Gipuzkoa que adquieren forma de grupos de estudio.

En el seno del P.N.V., serán sus juventudes (Eusko Gaztedi) las más descontentas con la política de inactividad de su partido y las más dispuestas a empezar a trabajar.

En los años 1955 y 1956, los grupos EKIN y Eusko Gaztedi se fusionan, adoptando el nombre de Eusko Gaztedi. El P.N.V. les empieza a torpedear. En 1957 Ajuriaguerra, dirigente del P.N.V., les acusa de 'comunistas, fanfarrones y contrabandistas'. En 1958 les recibe Jose Antonio Agirre, pero en el P.N.V. prevalecen las posturas representadas por Ajuriaguerra, quien afirma que hay que aplastar a EKIN. En 1958 se rompe la nueva Eusko Gaztedi y los miembros de EKIN adoptan el nuevo nombre de E.T.A. (Euskadi Ta Askatasuna), el 31 de Julio de 1959. Sus objetivos son: 'EUSKADI: una Euskal Herria libre, por medio de un Estado Vasco, entre otros Estados del mundo', y 'ASKATASUNA, el hombre libre dentro de Euskadi'.

A partir de este momento y hasta 1974—1977, E.T.A. se irá configurando como Vanguardia de la clase obrera y los sectores populares vascos, combatiendo para ello contra tendencias reformistas y liquidadoras en su interior. Será en el período 1974—1977 cuando E.T.A. superará definitivamente estas contradicciones y se consolidará como la dirección de la clase obrera vasca en lucha por sus objetivos finales.

Durante los años 1959 y 1960 E.T.A. desarrolla labores agitativas: como la realización de pintadas. Colocan lurrinás y las primeras cargas de explosivos. El 18 de Julio de 1961 intentan descarrilar un tren que llevaba fascistas a Donosti. No lo consiguen pero la represión se abate contra la Organización: más de 100 detenidos, que fueron torturados, serán condenados a penas de hasta 15 y 20 años de cárcel. Dirigentes de E.T.A. se exilian. Se empieza a estudiar en la Organización el Proceso Cubano, el Argelino y el Vietnamita.

Se ve necesaria la utilización en Euskadi Sur de la contraviolencia revolucionaria, frente a la violencia franquista. Frente a las concepciones del P.N.V., que basarán su idea de lo que llaman Patria, en la raza, E.T.A. basará el pilar fundamental de la Patria, en el euskara, la lengua nacional.

Como datos políticos de la época, conviene resaltar dos: en 1952 y 1953, dimiten dos consejeros nacionalistas del gobierno vasco: Lasarte y Telesforo Monzón. Monzón luchará a partir de ahora por un Frente Nacional Vasco, independentista. Por otro lado y como reflejo de la situación de opresión del campesinado vasco (los baserritarras), se radicaliza el clero vasco, que procede en su mayoría de los caseríos. Se enfrentan a la dirección de la iglesia y al franquismo, protestan por la tortura en las comisarías de policía española y defienden el euskara.

En mayo de 1962 se celebra la I. Asamblea de E.T.A. La Organización marca sus diferencias con el P.N.V., se define como un movimiento revolucionario de liberación nacional, aconfesional y antirracista, pero no se declara aún socialista.

En octubre de 1962, Federico Krutwig, bajo el pseudónimo de Fernando Sarrailh de



Leizaola, presidente del Gobierno Vasco en el exilio tras la muerte de J.A. Agirre.



E.T.A., vanguardia de la clase obrera y capas populares.

lhartz, publica 'Vasconia', donde aparece la teorización de Sabino Arana y las experiencias de la guerra de Argelia. Parte importante de este libro es la exposición de los principios de la 'guerra revolucionaria'.

La II. Asamblea de E.T.A. se convoca para marzo de 1963.

Se hacen oficiales los principios de la guerra revolucionaria. En Euskadi Sur la Organización se estructura por herrialdes y en este año los responsables de herrialdes van armados por primera vez.

En Iparralde, en Itxasu, Enbata organiza el 15 de abril de 1963 el primer Aberri Eguna de masas desde 1937. El teniente coronel Dapena pasa la muga con intención de introducirse en la concentración; es reconocido y se le da una paliza.

En 1963 se proclama la Huelga General en las fábricas de Euskadi Sur. E.T.A. formará parte del Comité de Coordinación de la Huelga. Hay detenciones en la Organización. En 1964 aparecen los liberados, militantes que se dedican por entero a la Organización, figura que será aceptada de forma oficial en la III. Asamblea. Los exiliados se ven obligados a refugiarse en Iparralde.

A principios de 1964, E.T.A. publica un folleto: 'La insurrección en Euskadi', donde se exponen los principios y las tácticas de la guerra revolucionaria. Este folleto tiene puntos en común con el libro 'Vasconia' de Krutwig. Recalca que el gudari—militante debe tener como meta la liberación nacional y la liberación social de Euskadi y en su necesaria intransigencia.

La tercera Asamblea de E.T.A. se celebra en abril y mayo de 1964. Se produce la ruptura oficial y definitiva con la burguesía dirigente del P.N.V. . La organización se define anticapitalista y antiimperialista. A fin de sostener materialmente a los liberados se crea la O.P.A. —Organización Paralela—. En octubre de 1964, la policía del estado francés prohíbe la residencia en Iparralde a Madariaga, Txillardegí, Benito del Valle y Eneko Irigarai.

En 1964, un sector de Solidaridad de Trabajadores Vascos (S.T.V.), se escinde, criticando la política de alianzas del P.N.V. con fuerzas españolistas y crea 'Eusko Langileen Alkartasuna' (E.L.A.—berri). Se hará fuerte, con el tiempo, en el sector cooperativista.

En el verano de 1965, se celebra la IV. Asamblea de E.T.A., la primera en Euskadi Sur. Se consideran los problemas nacional y social como los dos aspectos de la misma realidad. Zumalde 'el cabra', es elegido responsable de la rama militar. Se aprueba en esta Asamblea el principio de la espiral acción—represión—acción, que sustituye a las bases de la guerra revolucionaria.

Siguen las detenciones y el exilio para los militantes de la Organización. En la Oficina Política comienzan a detectarse por la base de la Organización, posturas liquidadoras y reformistas. En 1966, el P.N.V. convoca el Aberri Eguna en Gasteiz, la Oficina Política lo convoca en Iruñ—Hendaia.

Hay dos heridos por bala en Iruñ, al disparar la guardia civil. La militancia de la Organización no está de acuerdo con la oportunidad de esta medida de la Oficina Política. Zumalde, 'el cabra', se va con su gente. Cristalizan dos líneas de oposición a la Oficina Política:

— los que critican por españolista. Son: Imaz Garai, Txillardegí, Benito del Valle.

— los que critican por reformista. Son: Krutwig, Madariaga, Jose Antonio y Txabi Etxebarrieta, Eskubi y Beltza.

En el Zutik nº45, la Oficina Política aconseja la participación en las elecciones sindicales de 1966. Es la gota que colma el vaso. Krutwig escribe en 1965 'La cuestión vasca' y en 1966 'El nacionalismo revolucionario'. En ellos expone la necesidad de articular cuatro frentes: el militar, económico, político y cultural y la caracterización del nacionalismo vasco como un nacionalismo revolucionario del tipo de los del llamado Tercer Mundo y que la contradicción fundamental en Euskadi es: reacción—españolismo contra progreso—vasquismo.

Vuelven, clandestinos, militantes del exilio, como Madariaga y toman contacto, entre otros, con los hermanos Etxebarrieta. Se alían con el grupo culturalista de Txillardegí y Benito del Valle, que escriben en Branka. El objetivo es luchar unidos (partidarios de la lucha armada y culturalistas) contra los liquidadores o 'liquis' o españolistas de la Oficina Política, que mantenían lazos con el partido estatal F.L.P.(Frente de Liberación Popular). En realidad la Oficina Política pensaba hacer abandonar a la Organización la lucha armada y construir un partido estatal, utilizando la fraseología marxista. En diciembre de 1966 se convoca en Euskadi Sur la primera parte de la V. Asamblea. La preside Txabi Etxebarrieta, lo que demuestra que ya en esta época son hegemónicas en E.T.A. las posturas revolucionarias, de apoyo a la lucha armada, marxistas. Antes de esta Asamblea se había expulsado a cuatro responsables de la Oficina Política. El resto está en minoría en la Asamblea. El informe 'Txatarra' pide su expulsión. Se les expulsa por mayoría. Los expulsados se llamarían E.T.A.—berri al principio, buscando aprovecharse de las siglas de la Organización, luego Komunistak y luego Movimiento Comunista de España.

En una empresa de la zona de Basauri, Laminación de Bandas, comienza el 30 de noviembre de 1966 la huelga más larga de la postguerra, sostenida por una Comisión Obrera. El 4 de abril de 1967, para acabar con la huelga de Bandas y la agitación obrera, se declara en Bizkaia el estado de excepción.

La segunda parte de la V. Asamblea tiene lugar en marzo de 1967, también en Euska-



di Sur. Vuelve a presidir Txabi Etxebarrieta la Asamblea. E.T.A. se define como 'un movimiento socialista vasco de liberación nacional'. Se ratifica el principio de la espiral acción—represión—acción. En cada Herrialde (Provincia) se articulan cuatro frentes. Político, Económico (Obrero), Cultural y Militar.

En abril de 1967, Jose Manuel Agirre, Benito del Valle y Txillardegi se dan de baja, con lo que desaparece la 'tendencia de derecha'.

La práctica política de E.T.A. se orientará a partir de ahora en el marxismo de manera inequívoca.

En el Aberri Eguna que se celebra en Iruña en 1967, se producen fuertes enfrentamientos con la policía española. En el Primero de Mayo, solamente en Bilbao hay más de 300 detenciones. Se lanza la campaña BAI, para formar un Frente Nacional Vasco. En la práctica sólo estará E.T.A. en este Frente.

El Aberri Eguna de 1968 celebrado en Donosti, será de los más duros realizados hasta la fecha.

El 7 de junio de 1968, Txabi Etxebarrieta es muerto a tiros por la guardia civil, convirtiéndose en el primer muerto de E.T.A. en acción. El Pueblo Vasco se solidariza con Txabi y con E.T.A. y se vuelca en las manifestaciones que se celebran. El 2 de agosto de 1968 E.T.A. ejecuta a Melitón Manzanas en Irun, comisario de la brigada político-social y torturador reconocido.

En marzo de 1968 tuvo lugar la primera encerrona del clero vasco en las oficinas del obispado de Bilbo, contra el régimen franquista.

A finales de 1968 se extienden las detenciones, lo mismo que a comienzos de 1969; parte de estos detenidos serán más tarde juzgados en el Proceso de Burgos.

En 1969 mueren dos militantes de E.G.I. al explotarles unos artefactos que preparaban.

Del 16 al 24 de Agosto de 1968, 40 curas vuelven a ocupar las oficinas del obispado de Bilbo para protestar contra la dirección de la iglesia y las detenciones que se están produciendo. Es el 'Grupo Gogor'.

Siguen las peticiones de muerte contra los militantes vascos detenidos y las muertes producidas en manifestaciones por la policía española.

En marzo y abril de 1969, tienen lugar fuertes caídas en la Organización. Se fugan 10 militantes de E.T.A. de la prisión de Basauri.

En 1969 Franco nombra a Juan Carlos futuro rey del estado español.

Se propone que 1970 sea el año del Frente Nacional. Se tanea a sectores del P.N.V., E.G.I., a ELA—berri, a Branka. El 26 de abril se celebra el Día de la Unidad, Batasun Eguna, en Gernika.

En 1970, antes de que la dirección convocase la llamada por ellos VI. Asamblea, hay dos posturas entre los exiliados, contrarias a esta dirección, una aparente y otra real: la aparente, de extrema izquierda y la real, de la V. Asamblea.

La dirección del interior de 1970 pretenderá liquidar los principios de la V. Asamblea, abandonar la lucha armada y crear un partido a nivel estatal. La corriente de extrema izquierda del exterior, que se llamarán las Células Rojas y publicarán la revista Saioak, va en el mismo sentido que la dirección del interior, pero con posturas más agudizadas. —Consideran que E.T.A. es pequeñoburguesa—.

Frente a estas dos desviaciones, está el Frente Militar, los 'milis', que se unen a la dirección salida de la V. Asamblea y defienden la postura revolucionaria, marxista, de apoyo a la lucha armada e independentista. No reconocen legitimidad a la Asamblea que en agosto de 1970 celebran la dirección del interior y las células rojas, la declaran ilegal y liquidacionista. De nuevo se consigue superar en la Organización una tendencia reformista.

En cuanto al grupo que celebra la llamada por ellos VI. Asamblea, se separan las células rojas de la dirección del interior, que se llamarán VI. Asamblea. A su vez la VI. Asamblea, que adoptará posiciones trotskistas, se escindirá en 'mayos' o mayoritarios y 'minos' o minoritarios. Los 'mayos' se unificarán con la liga comunista revolucionaria, formando en Euskadi la L.K.I. . Tampoco este grupo al principio querrá dejar las siglas E.T.A., esperando sacar partido y se autodenominarían 'E.T.A.—VI. Asamblea'.

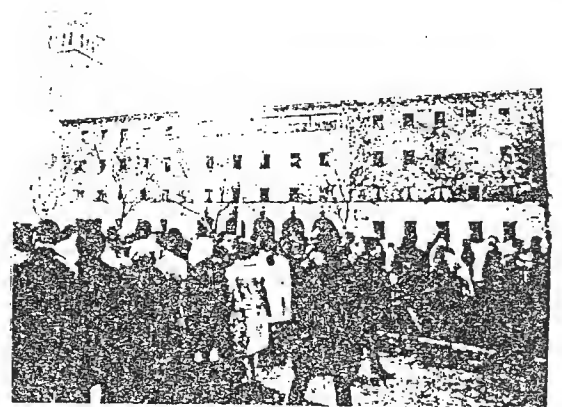
En diciembre de 1970 se celebra el Sumarísimo 31—69 o el Proceso de Burgos. El régimen fascista intenta juzgar y condenar a E.T.A. y al Pueblo Vasco, utilizando como pretexto la ejecución del torturador Melitón Manzanas. Será E.T.A. quien siente en el banquillo al régimen de Franco. El Pueblo Vasco sale a la calle en defensa de la Organización. Hay también movilizaciones en el estado. El fisco militar pide seis penas de muerte, entre ellas la de Jokin Gorostidi, posteriormente miembro de la Mesa Nacional de H.B., y penas de cárcel para 10 militantes más, en total 7 siglos de cárcel.

E.T.A. arresta al cónsul alemán Beihl y lo libera sano y salvo antes de conocerse la sentencia. Según la sentencia del tribunal de Burgos, se dictan seis penas de muerte, tres de ellas dobles y numerosos años de cárcel.

A causa de la actividad de E.T.A. y las movilizaciones populares, el régimen se ve obligado a conmutar las penas de muerte por 30 años de cárcel.



Txabi Etxebarrieta.



Juicio de Burgos, el pueblo se moviliza.

En 1971 se intenta levantar el Frente Nacional, pero fracasa de nuevo el intento. En 1972 E.T.A. arresta al empresario Zabala. También en 1972, la inmensa mayoría de E.G.I.—Batasuna entra en E.T.A. . Aumentan los muertos en combate de E.T.A.: 'Txapela', 'Xanki', 'Mikelón', 'Iharra'. En 1973, Eustakio Mendizabal 'Txikia', responsable del Frente Militar es muerto a tiros por la policía española en Algorta. Les siguen: 'Beltza', 'Jon', 'Josu',... Pero la Organización sigue actuando. En 1973 E.T.A. arresta al empresario Huarte, oligarca navarro. En Agosto de 1973 se celebra la VI. Asamblea de E.T.A. . En los debates entre el Frente Obrero y el Frente Militar se pone de manifiesto ya, la necesidad de trabajar de una manera estable en la lucha de masas en Euskadi Sur. El 20 de diciembre de 1973, el comando 'Txikia' de E.T.A. ejecuta al presidente del gobierno español, Luis Carrero Blanco. Carrero Blanco era el militar que integraba los intereses de diferentes sectores del Bloque de Clases Dominante del estado español; limaba las asperezas, diferencias, que se daban entre estos sectores. Desapareció Carrero Blanco, que era el recambio directo de Franco, aumentaron las contradicciones entre los 'franquistas puros' y los 'aperturistas'.

En 1974, a las puertas del final físico de Franco, se debate en E.T.A. el qué hacer en el futuro. Para una rama, la que se llamaría 'militar', era necesario en la nueva coyuntura política que se avecinaba, descargar la lucha de masas en Organizaciones Abertzales que nada tuvieran que ver orgánicamente con E.T.A., pero que ideológica y políticamente estuviesen identificadas. Es lo que se llama el desdoblamiento. Esta rama publicaría un 'AGIRI' en noviembre de 1974 explicando su postura. ARGALA sería uno de sus exponentes más cualificados. Para la otra rama, la llamada 'político-militar', la lucha armada y la lucha de masas debían desarrollarse bajo una misma Organización.

Este debate acaba en escisión. En 1974 surgen, pues, E.T.A. militar y E.T.A. político-militar, que aunque estaban de acuerdo en los objetivos a lograr a largo plazo, no estaban de acuerdo en los pasos que había que dar. Las dos ramas ven necesaria la lucha armada.

El 27 de Septiembre de 1975, el régimen asesina, por medio del fusilamiento, a Txiki y Otaegi y tres militantes antifascistas españoles. Desde esta fecha, K.A.S. celebra el Gudari Eguna, día de los Gudarís, los 27 de septiembre. (En otra parte del Cuadernillo hablaremos del nacimiento y evolución de K.A.S., así como del de Herri Batasuna.).

En enero de 1975, E.T.A. político-militar celebra la segunda parte de la VI. Asamblea. Adoptan decisiones respecto del movimiento obrero, las asambleas populares,... Se suceden atentados parapoliciales en Iparralde.

El 20 de noviembre de 1975 muere, por fin, Francisco Franco, pero seguirá intacto el aparato de estado franquista —ejército, policía,...—.

El 18 de marzo, E.T.A. político-militar arresta al empresario Berazadi. Aloran las contradicciones entre el sector revolucionario de E.T.A.—p.m., los 'Bereziak' o su estructura armada, que era la mayoría de la militancia y el sector reformista de E.T.A.—p.m., su dirección. El 7 de abril los 'Bereziak' ejecutan a Berazadi. La mayoría de la dirección no está de acuerdo.

El 5 de abril, 25 militantes de E.T.A. y 4 antifascistas españoles se fugan de la cárcel de Segovia. Sólo 5 llegarán a Iparralde. Las Gestoras pro-amnistía, herederas de la A.P.V. (Ayuda Patriótica Vasca), luchan por la consecución de la amnistía para los presos políticos vascos.

En mayo de 1976 se celebra una Asamblea de cuadros de E.T.A.—p.m. . Trata sobre la necesidad de crear un Partido de la clase obrera vasca. En septiembre de 1976 se celebra la VII. Asamblea de E.T.A.—p.m., a la que asistió E.T.A.—m. . Se presentan tres trabajos: las Ponencias Otsagabia, que fueron las que se aceptaron, la de Gaurhuts o 'Flanagan' y una que trataba sobre la concepción del Partido y no se discutió por no militar en E.T.A. su redactor.

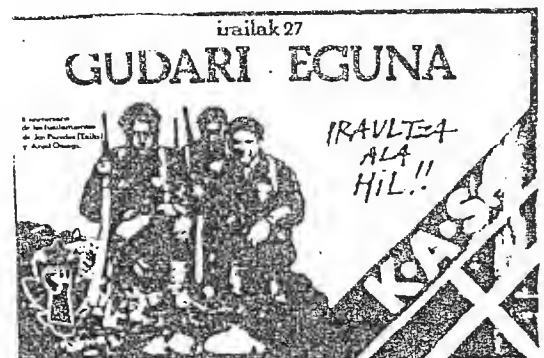
En esta Asamblea vuelven a aflorar las discrepancias entre los 'Bereziak' y la dirección de E.T.A.—p.m. . E.T.A. militar en el Zutik n°67, de noviembre de 1976, muestra su conformidad con las resoluciones de la VII. Asamblea y expone que hay condiciones para la unificación de E.T.A. . Las resoluciones de la VII. Asamblea, en el fondo, vienen a dar la razón al 'AGIRI' de E.T.A. militar de noviembre de 1974.

El 3 de abril de 1977, en Gallarta, hace su presentación E.I.A., el Partido ideado en la VII. Asamblea. Pero la dirección de E.T.A.—p.m. está decidida a liquidar la lucha armada, a boicotear a K.A.S., a instalarse en un régimen que denominan democrático-burgués y a desviar a E.I.A. desde sus comienzos. El conflicto en el seno de E.T.A.—p.m. estalla por dos motivos. Primero: la dirección decide participar en las elecciones generales legislativas del 15 de junio de 1977, saltándose la decisión de K.A.S. de no acudir sin amnistía y libertades democráticas. Para ello, E.I.A. se alía con el partido españolista Movimiento Comunista de España, en la coalición Euskadiko Ezkerra (E.E.). Por supuesto, E.I.A. es expulsada de K.A.S. .

Segundo: la dirección negocia con militares españoles la disolución de su organización y la tregua, a espaldas de la base. Esto es ya más de lo que los 'Bereziak' pueden aguantar. Convocan una Asamblea de E.T.A.—p.m., expulsan a la dirección y se muestran partidarios de la reunificación de E.T.A.



'Portada del 'Zutik' (organo oficial de E.T.A.) en el que se da cuenta de la ejecución de Carrero Blanco.



'Cantel del Gudari eguna de 1983.

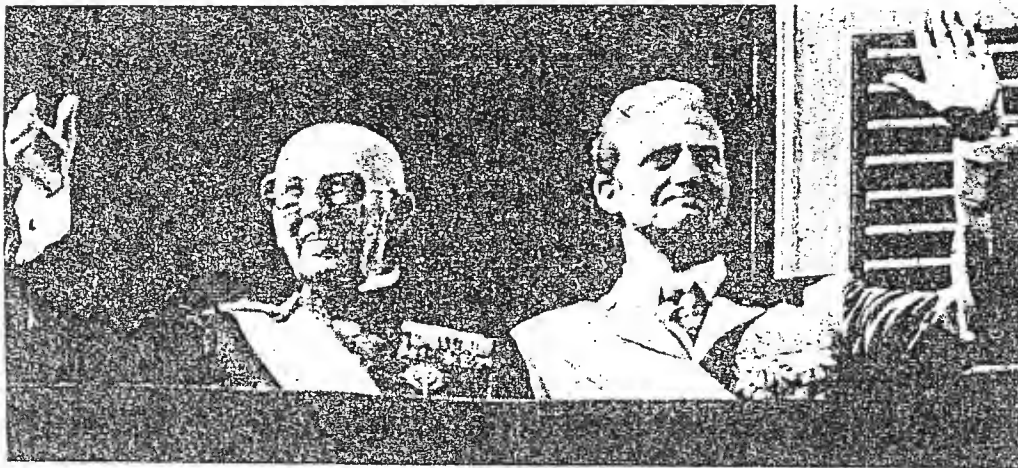


'Arias Navarro anuncia en T.V. la muerte de Franco.

En 1977, E.T.A. militar y E.T.A. político—militar se reunificarían en E.T.A., una única Organización definida como Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional (Nazio Askapenerako Euskal Erakunde Sozialista Iraultzailea). Sin embargo, como hemos visto antes en la Historia, la minoría reformista expulsada de E.T.A.—p.m. no dejarán las siglas a partir de 1977, sino que las utilizarán en beneficio de la coalición reformista primero y partido reformista después, Euskadiko Ezkerra. Apoyando sus posturas y dándoles dinero.

Así y todo, posteriormente, en 1983, un sector mayoritario de esta corriente ('militaris'), pedirá el ingreso en E.T.A., después de autocriticarse por la línea política desarrollada hasta el momento.

A partir de 1977, E.T.A. saldrá fortalecida con todos los debates vividos y contradicciones superadas y se convertirá en una Vanguardia homogénea y curtidada políticamente. A raíz de su unificación, E.T.A. lanza una ofensiva armada con vistas a la consecución de la Alternativa táctica de K.A.S. y centrada la ofensiva, sobre todo, en las fuerzas policiales de ocupación españolas y en el ejército español.



D) A qué denominamos la reforma política: su primera y segunda etapas.

La esencia del problema político en el estado español es que, aunque Franco murió en 1975, el franquismo perduró y el actual aparato de estado sigue siendo franquista, sin formar el estado español parte de las democracias burguesas. Nada más morir Franco se crearon fuertes expectativas en amplios sectores, no solamente de Euskadi, sino de otras zonas del estado. Se pensaba que se iba a romper radicalmente con el pasado, con el fascismo y conseguir una democracia burguesa, al menos, pero de amplios contenidos progresistas que permitiese, por ejemplo al Pueblo Vasco, desarrollar de manera diferente y en mejores condiciones la lucha por nuestros objetivos finales: el Estado Socialista Vasco, Independiente, Reunificado y Euskaldun. De hecho, la primera redacción de la Alternativa K.A.S., que constaba entonces de 8 puntos, obedece a este análisis. Es lo que se llama la lucha por la Ruptura Democrática.

A nivel del estado español se crean la Junta Democrática y la Plataforma Democrática, que se unirán más tarde en la Convergencia Democrática, formadas por los partidos de oposición españoles, que expondrán, al menos verbalmente, sus intenciones de luchar contra el franquismo. Pero para luchar contra el fascismo es necesario tener una voluntad política, que estos partidos reformistas ni tenían ni tienen. Estos partidos reformistas estatales pronto harán dejación de la lucha por la Ruptura Democrática, si es que incluso alguna vez lo intentaron y, a cambio de contrapartidas para los dirigentes de esos partidos, abrazarán el proceso de reforma, es decir, cambiar algo en la forma para que en el fondo todo siga igual. Por algo dejó Franco todo, 'atado y bien atado'. Incluso en Euskadi Sur parte de los partidarios de la Ruptura Democrática se pasaron al campo de la reforma, por lo que fueron expulsados de K.A.S.: la dirección de E.T.A.—p.m., expulsados por su militancia, y los partidos E.I.A. y L.A.I.A. A la hora de analizar este problema, conviene estudiar la composición del Bloque de Clases Dominante del estado español. En definitiva, este Bloque lo componen dos sectores:

— El que más peso tiene, la oligarquía financiera (bancos) y terrateniente, que nada más morir Franco, agarrará directamente las riendas del poder en lo que suelen llamar la apertura política de Arias Navarro. A partir del 23 de febrero de 1981 volverá a agarrar directamente el timón de mando. Controlan de forma férrea al ejército español.

— El sector supeditado a la oligarquía, que es la burguesía comercial e industrial monopolista, que ante el desconcierto de la oligarquía después del fracaso de Arias Navarro, toma las riendas del poder hasta el 23 de febrero de 1981, cuando la oligarquía por medio de un 'autogolpe' de estado, vuelve a tomar el mando y recorta aún más los límites del proceso de reforma, exige más concesiones a los partidos reformistas y éstos, por supuesto, acceden.



*La represión, lejos de
se recrudece más si co*

Estos dos sectores, aunque diferenciados, en el fondo tienen los mismos intereses y por eso se dice que sus contradicciones no son antagónicas. Son los que realmente tienen el PODER en el estado español y los partidos que acceden al gobierno, lo hacen con su consentimiento y son sus GESTORES, sin que tengan el poder político, lo que no les excluye de responsabilidad, al plegarse dócilmente a las directrices del Bloque de Clases Dominante. En ese sentido es curioso observar cómo la burguesía monopolista creó la U.C.D. (Unión de Centro Democrático), con elementos provenientes del franquismo, como Adolfo Suárez y otros que provenían de la 'oposición democrática', como se autodefinían, es decir, burguesa, y cómo dinamitaron la U.C.D. cuando ya no les valía. No hay que olvidar que la burguesía monopolista jugó sus cartas desde el Poder y desde la 'oposición', pues tenía partidos que la representaban en la Convergencia Democrática. También es curioso observar cómo la oligarquía, que procede y se formó del golpe fascista de 1936, utilizará como gestor de sus intereses en la segunda fase de la reforma a un partido socialdemócrata, el P.S.O.E.

Pero ¿contra qué tienen que luchar la oligarquía y la burguesía monopolista?. Fundamentalmente contra dos peligros para su existencia:

— La realidad de que en Euskadi Sur se desarrolla una lucha de liberación nacional, dirigida por E.T.A., que ha creado K.A.S. y H.B., que cuentan con un gran apoyo en la clase obrera y sectores populares vascos. Es la lucha de la izquierda abertzale, con E.T.A. a la cabeza, la que ha impedido que la reforma se asiente en Euskadi Sur y la que amenaza la existencia misma del Bloque de Clases Dominante. Por lo tanto, intentan acabar con E.T.A. y la izquierda abertzale como sea; así se explican las acciones parapoliticas de A.T.E. (Antiterrorismo E.T.A.), B.V.E. (Batallón Vasco Español), Guerrilleros de Cristo Rey... y desde finales de 1983 las acciones del G.A.L. (Grupos Antiterroristas de Liberación) en Iparralde, asesinando a refugiados políticos vascos. La lucha independentista vasca amenaza la unidad del estado español, la unidad de su mercado.

— Por otro lado, todo el Bloque Capitalista sufre desde la década de los setenta una crisis económica de superproducción, crisis que afecta de manera especial en el estado a Euskadi Sur, con 300.000 parados en 1985 y que no hace sino agravarse. El objetivo del Bloque de Clases Dominante será descargar la crisis sobre los hombros de la clase obrera y capas populares, para poder recomponer ellos su tasa de ganancia y lo harán por medio de pactos sociales, ... El no cumplimiento de estos dos objetivos: —eliminación de E.T.A. y acabar de resolver la crisis económica en su favor— será lo que determine en última instancia el paso de una fase política a otra. Estas fases hasta el momento —1985— son tres:

- La llamada apertura política de Arias Navarro: 1975—1976
- La primera fase de la Reforma: U.C.D.: 1976—1981
- La segunda fase de la Reforma: P.S.O.E.: 1981—...

Hay otros dos factores que hay que tener en cuenta a la hora de valorar la actual coyuntura política: la actitud del P.N.V. y la progresiva introducción total del estado español en las redes del imperialismo, es decir, la Comunidad Económica Europea y la O.T.A.N.

En cuanto al P.N.V., partido que representa los intereses de la llamada burguesía vasca, también dividida en fracciones, ha cumplido y cumple un papel fundamental de apoyo al Bloque de Clases Dominante y de apoyo al proceso de reforma. No sin contradicciones en su seno, su labor ha sido, sigue siendo, la de frenar la lucha de liberación nacional vasca de una forma doble: encauzando el sentimiento nacional de parte de su base social y dirigiéndolo en beneficio de los intereses de clase de la dirección del P.N.V. y atacando, en la medida que se lo permiten sus contradicciones internas, a E.T.A. y a la izquierda abertzale.

En cuanto a la O.T.A.N. y al Mercado Común, los intereses del Bloque de Clases Dominante, introdujeron a todo el estado en la O.T.A.N., al final de la primera fase de la reforma y en la segunda fase de la reforma el estado español se introdujo en el Mercado Común. El mismo día de la firma del tratado de adhesión del estado español y Portugal a la C.E.E., 12 de junio de 1985, E.T.A. atacaba en Madrid al ejército y policía españolas, dejando claro la vitalidad del Movimiento de Liberación nacional Vasco. La fecha oficial de la entrada del estado español en la C.E.E. es el 1 de enero de 1986, entrada que va a suponer un duro golpe para la clase obrera vasca, arrantzales, baserritarras, pequeños empresarios,...

Este es, pues, el marco de referencia a la hora de comentar diferentes acontecimientos políticos que han sucedido en Euskadi Sur en los últimos años.

El 22 de noviembre de 1975, según las previsiones sucesorias contenidas en las leyes fundamentales franquistas, Juan Carlos de Borbón es nombrado rey del estado.

El 3 de marzo de 1976 la policía española mata a tiros a cinco obreros en Gasteiz, y produce cientos de heridos. El 8 de marzo en Basauri matan de un balazo a otro.

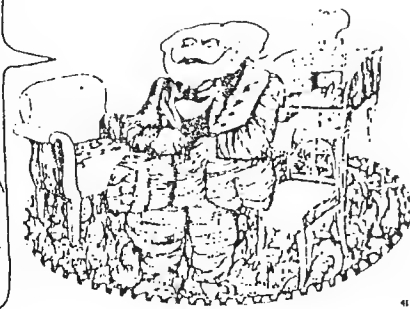
El 1 de abril de 1976 aparece Puntq y Hora de Euskal Herria. El 1 de julio de 1979, Adolfo Suárez sustituye a Arias Navarro. El 21 de julio de 1976, 69 ayuntamientos vascos exigen en Bergara la reintegración foral. El 31 de julio el gobierno decreta una 'amnistía', de la que quedan excluidos los implicados en los llamados 'delitos de sangre'. En realidad, nunca se dará una amnistía en el estado español. El Bloque de Clases Dominante, forzado por la lucha de E.T.A. y las movilizaciones populares, tendrá que conceder excarcelaciones, manteniéndose en pie las condiciones políticas que harán posible la existencia de presos y exiliados, que es lo que separa la excarcelación de la amnistía.

¿CRISIS?

¡AH, MUY FACIL!

LAS CRISIS VIENEN PORQUE LA SOCIEDAD MODERNA, DESPUES DE LA CIVILIZACION, DEJA EN SUS MANOS A LA INDUSTRIA, DIVIDIENDO EL COMERCIO. LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE LA NUESTRA SOCIEDAD YA AL DESARROLLO DE LA CIVILIZACION BURGUESA. POR EL CONTINUO RESULTADO EN ECONOMIA PODEROSAS HAN LAS RELACIONES DE PROPIEDAD COMUNICA SU DESARROLLO Y UNA VEZ QUE ESTOS BANCAN EL DESARROLLO, HACEN EL DESARROLLO EN LA SOCIEDAD.

A DECIR VERDAD NO SE ENTENDE A UN MARK



Y MEDIO AL ESTABLECIMIENTO DE GRANDES INDUSTRIAS Y MERCADOS MUNDIALES, LA BURGUESIA CAPITALISTA CONQUISTO EL PODER...



¿EN MANOS DE QUIEN ESTÁ LA ECONOMIA DE UN PAIS, SI LAS FABRICAS, LOS MEDIOS DE COMUNICACION, LOS TRANSPORTES Y EL COMERCIO SON DE LA BURGUESIA NO DEL ESTADO...??



Y EL QUE CONTROLA LA ECONOMIA, CONTROLA EL PODER

• Del libro "Manifiesto Comunista Ilustrado", editado por la C.S.T. de Nicaragua.



• Pegatina de 1979.

En 1975 se forma la Gestora pro—amnistía de Gipuzkoa, en agosto de 1976 las de Nafarroa y Araba y en noviembre de 1976 la de Bizkaia.

El 29 de agosto de 1976, más de 50.000 personas se concentran en Plencia para protestar contra el proyecto de instalar una central nuclear en Lemoiz. La lucha contra la nuclearización de Euskadi Sur comenzó en el franquismo y daría lugar a la formación de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear y a los Comités antinucleares de Euskadi.

El 15 de diciembre de 1976 se celebra el referendun sobre la reforma política. La izquierda abertzale y la mayoría de los partidos llaman a la abstención. Euskadi tiene el mayor porcentaje de abstención del estado.

El 19 de enero de 1977, el Bloque de Clases Dominante se ve obligado a autorizar la lkurriña, sin embargo, más tarde, se prohibirá su uso oficial en Nafarroa y su uso como enseña única en los ayuntamientos de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba. Se producen fuertes enfrentamientos con la policía española, que quitaba lkurriñas y ponía banderas españolas de los ayuntamientos, en las fiestas de los pueblos y barrios de Euskadi Sur en el verano de 1984.

A finales de febrero de 1977 se celebra una nueva semana pro—amnistía y otra del 8 al 11 de mayo. La policía española sigue matando en las calles y torturando en comisarías.

En las elecciones del 15 de junio de 1977, K.A.S. propugna la abstención al no existir ni amnistía ni libertades democráticas.

En verano de 1977 se realiza la Marcha de la Libertad (Askatasunaren Ibilaldia), en petición de amnistía y en apoyo a presos y refugiados.

En 1977 aparecen los periódicos 'Deia', del PNV y 'Egin', próximo a la izquierda abertzale.

En 1978 un dirigente del P.S.O.E. es nombrado presidente del ente preautonómico vascongado fantasma: 'Consejo General Vasco'. La policía española mata a un joven en Iruña y en Orereta rompen los escaparates, roban en las tiendas y defecan en los portales.

Se funda la Unidad Popular, Herri Batasuna.

El 28 de Octubre de 1978 el P.N.V. convoca una manifestación anti—E.T.A., mientras la policía española machaca a la izquierda abertzale. En el futuro convocarán otras manifestaciones de este tipo, pero nunca contra la violencia policial o parapolicial.

El Pueblo Vasco rechaza en 1978 la constitución española. El P.N.V. llama a la abstención presionado por su base social, pero de hecho en el futuro apoyará esta constitución española, monárquica, antivasca y antiobrera. Fracasada esta constitución entre el Pueblo Vasco, la policía española asesina en Anglet a Argala.

En 1979 un escaso 53% del censo de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba y con numerosas irregularidades (muertos que votan,...), aprueba el Estatuto de la Moncloa, que es, en realidad, una mera descentralización administrativa, vacía de competencias y no un estatuto. Navarra se abstiene al 100%, a la fuerza, puesto que queda fuera. La izquierda abertzale llama a la abstención.

La policía española mata a Iñaki Kijera y Euskadi Sur sale a la Huelga General.

En 1980 se forma el gobierno vascongado fantasma de Garaicoechea, que lo componen consejeros, no ministros. A Garaicoechea lo cesará más tarde su propio partido, por discrepancias internas. Este año varias mujeres son violadas por policías españoles.

A partir de 1979 en las elecciones que se celebran: a cortes madrileñas, parlamento vascongado, parlamento navarro, ayuntamientos, Herri Batasuna demuestra la fortaleza del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Uno de los objetivos fundamentales del Bloque de Clases Dominante será romper la unidad de Euskadi Sur. Ahí está una de las raíces del estatuto de la Moncloa de 1979 y de la llamada 'Bases de Reintegración Foral y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra', conocido como Amejoramiento navarro, que pretenderá ser un estatuto para Nafarroa, que separan así del resto de Hegoalde y que es otra descentralización administrativa. En 1979 se forma, pues, el llamado parlamento navarro.

En 1981, durante la visita del rey Juan Carlos a la sala de Juntas de Gernika, cuarenta cargos electos de Herri Batasuna protestan por la situación política en Euskadi Sur cantando puño en alto el 'Eusko Gudariak'. Los sacan a palos.

E.T.A. ejecuta al ingeniero Jose Maria Ryan, dando un fuerte golpe al proyecto de instalar un central nuclear en Lemoiz. La policía mata en Madrid, mediante torturas, al militante de E.T.A., Joseba Arregi. Huelga General en Euskadi Sur y masivas manifestaciones en las cuatro capitales.

El 23 de febrero de 1981, 'autogolpe' de estado del ejército español. En 1981 muere en Donibane—Lohitzune, Telesforo Monzon. La policía española secuestra su cadáver para evitar que el Pueblo Vasco le homenajee.

En el estado francés, el partido socialdemócrata llega al gobierno.

En 1982, E.T.A. ejecuta al director de la central nuclear de Lemoiz. sta queda paralizada. En esta victoria parcial del Pueblo Vasco queda patente la importancia de compaginar de manera correcta la lucha armada y la lucha de masas.

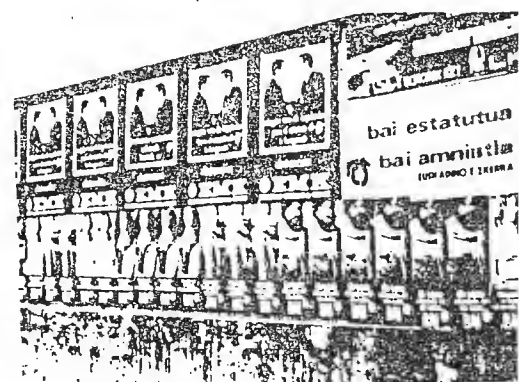
Con el acceso al gobierno del estado del P.S.O.E., aumentará aún más la colaboración París—Madrid, contra los refugiados políticos vascos y contra el conjunto del Movimiento de Liberación Nacional vasco.

Lemoiz, importante victoria parcial del pueblo vasco.



egin

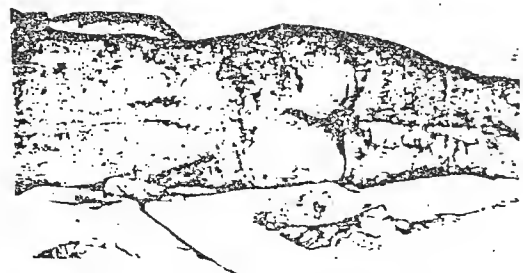
Gure egunkaria.



'Estatutovarekin presoak nora?



Los cargos electos de HB muestran su rechazo a la visita del rey

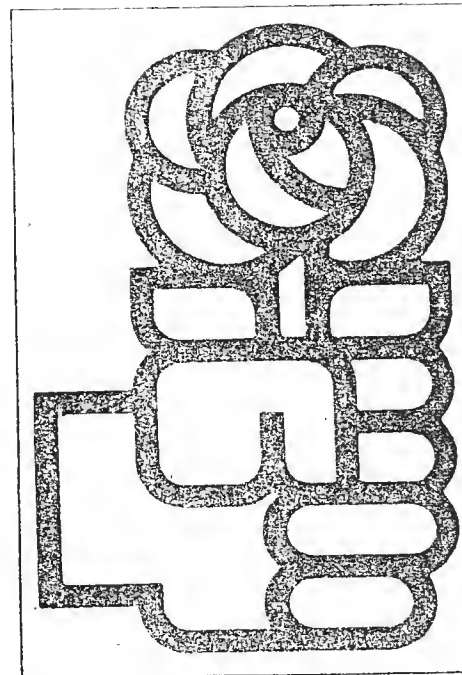
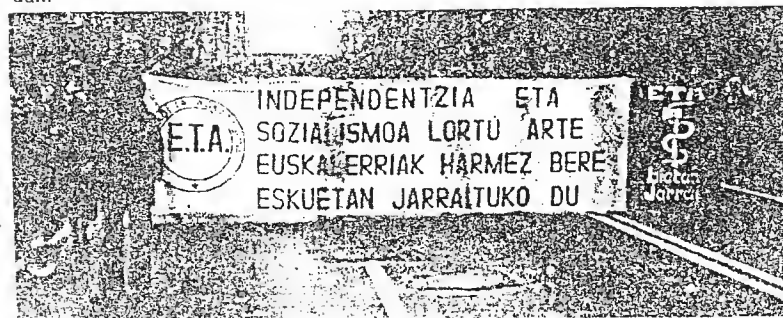


Joseba Arregi, muerto por torturas

En 1983, Madrid bautiza a Euskadi Sur, reconociendo su unidad, Zona Especial Norte. En el plan policial, llamado Plan Z.E.N., se sentencia que todo joven con pantalones vaqueros y zapatillas deportivas es sospechoso de 'terrorista'. El 20 de noviembre de 1984, elementos parapoliciales, matan a tiros a Santi Brouard, miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y Presidente de H.A.S.I., justo cuando aparece más claro que nunca el fracaso del Amejoramiento del Fuero y del estatuto de la Moncloa.

En 1985 el nuevo gobierno vascongado presidido por Ardanza, puesto que el P.N.V. ha cesado a garaicoechea por discrepancias internas, pacta con el P.S.O.E. y se recruce el cerco sobre la izquierda abertzale.

Aunque la lucha de aquí en adelante sea tan dura como lo ha sido en el pasado, el Pueblo Trabajador Vasco tiene el convencimiento colectivo de que está en la vía correcta para conseguir el Estado Socialista Vasco, Independiente, Reunificado y Euskaldun.



III) K.A.S. (Koordinadora Abertzale Sozialista)

A) Desarrollo histórico.

K.A.S. a lo largo de su existencia, ha cumplido tres funciones; primero fué un instrumento coyuntural, nació en un momento determinado, para cumplir una función determinada: salvar la vida a militantes vascos condenados a muerte por Franco y movilizar, por esa causa al Pueblo Vasco. Posteriormente se convirtió en un instrumento coordinador de diversas fuerzas de izquierda abertzale, ya con una alternativa, común a todas ellas, a largo y corto plazo. Por fin, evolucionó a instrumento dirigente, que es su función actual, configurándose K.A.S. como un todo homogéneo, en el que cada una de sus Organizaciones miembros cumple una tarea específica. De todos modos, la profundización en la concepción actual de K.A.S., como Bloque Dirigente, se dará en la llamada Ponencia K.A.S., que introducimos en este cuadernillo. Es importante destacar que en esta evolución de K.A.S. ha habido, también, contradicciones, lógicas por otra parte, cuya positiva superación ha hecho posible que K.A.S. adquiera la función de dirigente del Proceso Revolucionario Vasco.

La raíz inmediata de la necesidad de K.A.S., se produjo en el debate de E.T.A. de 1974 acerca de cómo trabajar y ligar la lucha armada y la lucha de masas. Ya hemos comentado este debate en el desarrollo histórico de Euskal Herria. En este sentido tenemos el 'AGIRI' de E.T.A. militar de noviembre de 1974 y las resoluciones de la VII. Asamblea de E.T.A. político-militar de 1976 y la posterior reunificación en 1977, de las dos ramas, en E.T.A..

Ya desde 1974, empiezan a formarse partidos y Organizaciones de la izquierda abertzale, con el propósito de trabajar exclusivamente la lucha de masas. Estos partidos y organizaciones nacerían, directa o indirectamente, de E.T.A.

En 1974 surgiría L.A.I.A.. También en 1974, en el tercer Biltzar Txikia —tercera reunión de la dirección— E.T.A. impulsará unos organismos de masas obreros que se llamarán Langile Abertzaleen Batzordeak (L.A.B.).

En 1975 nace Euskal Herriko Alderdi Sozialista (E.H.A.S.), mediante la fusión de Euskal Alderdi Sozialista (E.A.S.) que actuaba en Hegoalde y Herriko Alderdi Sozialista (H.A.S.) que actuaba en Iparralde. En 1977, en Gallarta, hará su aparición pública el Partido E.I.A.

En el verano de 1975, a propuesta de E.L.I. (Eusko Langile Indarra) surge K.A.S., cara a coordinar esfuerzos ante el juicio de Txiki y Otaegi. Compondrán K.A.S., en aquel momento: E.H.A.S., L.A.I.A., E.T.A.p—m, y cuenta con el apoyo de E.T.A. militar y la organización sindical L.A.B..

Una constante en la evolución de K.A.S. será el continuo torpedeo al que se verá sometido por parte de la dirección de lo que se llamaba E.T.A.p—m, ya que sus proyectos reformistas no pasaban por K.A.S.. Por ejemplo, esta dirección prioritará siempre las alianzas con partidos estatistas, a los acuerdos de K.A.S..

Se concretan ya, dos posturas en K.A.S.:

— la dirección de E.T.A.p—m plantea ampliar K.A.S. con todas las organizaciones de 'izquierda' que actúan en Euskadi Sur, aunque sean estatistas. Explican que el objetivo sería ligar las reivindicaciones vascas a las de ruptura democrática a nivel del estado.

— Los partidos E.H.A.S. y L.A.I.A. proponen que es necesario concretar los objetivos estratégicos, lineales, y los objetivos tácticos, a corto plazo, de K.A.S.. Las conversaciones para perfilar una alternativa concreta comienzan a principios de 1976. En estas conversaciones, se perfilan dos líneas:

— Una de tipo democrático-burgués radical, defendida por E.H.A.S. y la Organización político-militar, apoyadas por L.A.B. y que al final respaldaría E.T.A. militar.

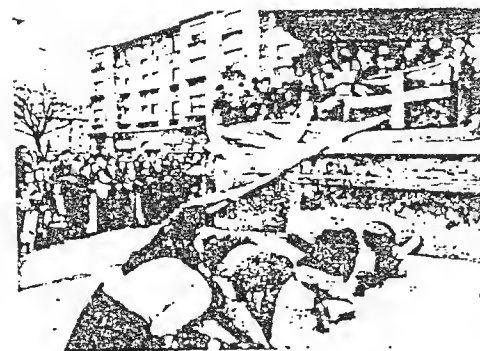
— Y la otra, de tipo popular, defendida por L.A.I.A. y apoyada por un sector de L.A.K. (L.A.K. era el organismo de masas obrero, creado por L.A.I.A., que tuvo poca vida).

Triunfa, pues, la primera línea.

El 18 de agosto de 1976, E.H.A.S., E.T.A. p—m, L.A.I.A., L.A.B. y L.A.K., reunidos en sesión extraordinaria de K.A.S., formalizan un acuerdo de 4 puntos; E.H.A.S., E.T.A. p—m y L.A.I.A. firman un Manifiesto que define los objetivos estratégicos de K.A.S.: el Estado Vasco Independiente, Socialista, Reunificado y Euskaldun. E.H.A.S., E.T.A. p—m, L.A.B. y L.A.K. aprueban una Alternativa política táctica para Euskadi Sur. Serán entonces ocho puntos mínimos, en vez de los cinco actuales.

Se valoraba en K.A.S. en aquel momento que la consecución de esos 8 puntos mínimos —la Ruptura Democrática— se podía hacer en un plazo de tiempo relativamente corto y que sería posteriormente cuando vendría la lucha larga, para conseguir nuestros objetivos finales. La Historia ha demostrado que precisamente la lucha larga, de desgaste, va a ser necesaria para conseguir esos puntos mínimos, actualmente 5 —lo que se denomina Ruptura Democrática o Reconstrucción Nacional—, porque cuando consigamos esos 5 puntos mínimos —la Alternativa K.A.S.— vamos a estar a un paso de conseguir nuestros objetivos lineales.

La adopción en 1976 de esta Alternativa táctica, produce una escisión en L.A.I.A.. El sector mayoritario, L.A.I.A. bai, se ve obligado a aceptar la Alternativa. Pero los de L.A.I.A. ez no la aceptan por considerar que es asumible por la burguesía. De L.A.I.A. ez surgirá en el futuro el grupo de extrema izquierda: comandos autónomos anticapitalistas, que no tiene nada que ver con el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.



En 1977, A.S.K. (Abertzale Sozialisteen Komiteak), Organización para el movimiento popular vasco, que se había creado en 1976, entra en K.A.S. . L.A.B. y A.S.K., por aquella época, no serán miembros de pleno derecho de K.A.S., pues adoptaron la forma de Organizaciones de masas y fijaban sus objetivos, no en la independencia y el socialismo, sino en la liberación nacional y la liberación social. E.T.A. m. y E.T.A. p—m pasarán a miembros consultivos por dos razones:

- para evitar que la represión azote aún más al resto de miembros de K.A.S. .
- para no comprometer posibles alianzas del resto de Organizaciones de K.A.S. .

El 28 de febrero de 1977 se crea el Euskal Erakunde Herritarra, entre K.A.S. y el Partido Carlista, Eusko Sozialistak (E.S.), E.S.E.I., P.T., O.R.T., M.C. . La base de este organismo será la Alternativa táctica de K.A.S. y durará, de hecho, poquísimos tiempo. Fué la dirección de E.T.A.p—m. la más interesada en este fracasado proyecto. E.I.A., nacida el 3 de abril, ingresa en K.A.S. .

Las elecciones del 15 de junio de 1977 y las diferentes posturas de K.A.S., por un lado, y E.I.A. y la dirección de E.T.A.p—m, por otro, (que ya hemos explicado en el Desarrollo Histórico de Euskal Herria), llevan a que E.I.A. y los p—ms. salgan de K.A.S. . Posteriormente E.T.A.p—m. hará su Asamblea, expulsará a la Dirección reformista y los 'Bereziak' se fusionarán con E.T.A.m., en E.T.A. .

¿Cuál es la razón de fondo de esta escisión?

— En que un sector: E.I.A., p.ms. 'Liquis' o liquidacionistas o reformistas, valoraban que en Euskadi Sur, en el estado español, había una democracia burguesa y que, por lo tanto, para ellos, había que prioritar la lucha institucional a la lucha de masas, había que abandonar la Alternativa K.A.S. y liquidar la lucha armada.

— Para el resto: E.T.A., E.H.A.S., L.A.I.A., en Euskadi Sur no había una democracia burguesa, había que luchar por la Ruptura Democrática, por medio de la Alternativa K.A.S., la lucha de masas era más importante que la lucha institucional y la lucha armada era el tipo de lucha fundamental.

E.H.A.S. desarrolla una Convergencia Socialista, de donde nacerá H.A.S.I. (Herriko Alderdi Sozialista Iraultzailea), por medio de la fusión de E.H.A.S., Eusko Sozialistak (E.S.) e Independientes. H.A.S.I. celebrará en Aretxabaleta su Asamblea Fundacional, después de las elecciones de junio de 1977.

En el Congreso de Urberoa, mayo de 1978, la base expulsa a toda la Dirección, menos a dos. Chocan dos posturas en el interior de H.A.S.I. .

— Casi toda la Dirección, de tendencia eurocomunista, que considera a K.A.S. única y exclusivamente como un 'marco de acuerdos preferenciales'; es decir, si se llega a acuerdos en K.A.S. bien, sino que cada Organización desarrolle su parecer. Estos elementos formarán el colectivo EKIA, que se integrará en Euskadiko Ezkerra.

— La base, que contará con el apoyo de E.T.A., que concibe a K.A.S. como Bloque Dirigente.

En Septiembre de 1978 se celebra en Lekeitio la 2ª parte del I. Congreso de H.A.S.I., que celebrará su II. Congreso en Septiembre de 1983.

A partir de 1978, E.T.A. y H.A.S.I. valoran que urge ya la creación de una Organización juvenil de izquierda abertzale, pero que lejos de ser una 'correa de transmisión' forme parte del proyecto de Bloque Dirigente. Este será el inicio de JARRAI, que comentaremos más detalladamente en otra parte de este cuadernillo.

Y se inicia otro debate en K.A.S. El partido L.A.I.A. no acepta la teorización de Bloque Dirigente y defiende que es el partido que practica la lucha de masas, quien debe llevar la dirección del proceso en Euskadi Sur. Se inicia un periodo de debate en K.A.S., en el que estuvimos presente como JARRAI y como conclusión sale L.A.I.A. de K.A.S., al aprobarse la concepción de Bloque Dirigente.

Por otro lado, tenemos las contradicciones que se dieron en L.A.B., fruto de la intervención reformista de E.I.A. en su interior. L.A.B. ya había adoptado, tácticamente, la forma de central sindical y chocan en su seno dos concepciones opuestas:

- La reformista que representaba E.I.A., o economicista;
- La revolucionaria, que representaba K.A.S., para la cual la lucha sindical debía estar unida a la lucha global que desarrolla nuestro Pueblo.

E.I.A. consiguió sacar a L.A.B. de K.A.S. en su I. Congreso, por una diferencia mínima de 7 votos. Desde ese momento se constituye la corriente L.A.B.—K.A.S., que tenía como objetivo volver a integrar a L.A.B. en K.A.S.

E.I.A.—Euskadiko Ezkerra pretende disolver L.A.B. y entregar toda la Organización a la central sindical amarilla E.L.A.—S.T.V. . No lo consiguen y se van de L.A.B. . Antes del II. Congreso de L.A.B., los de Euskadiko Ezkerra celebran en Donosti un pretendido Congreso, donde oficialmente pasaron todos a E.L.A.—S.T.V., con 1 voto en contra.

Los días 11, 12 y 13 de abril de 1980 se celebró en Leioa el II. Congreso de L.A.B., bajo el lema: 'Klase eta Nazio Sindikalismoa linkatzeko'. En los debates habidos se quedó en replantear la entrada de L.A.B. en K.A.S. . La Mesa Nacional de K.A.S. apoyó públicamente los nombres de seis candidatos para el Secretariado Nacional de L.A.B.; en el Congreso, 822 delegados con derecho a voto, salieron los seis nombres. Posteriormente, en Ormaiztegui, se decidió la integración de L.A.B. en K.A.S. .



B) Alternativa táctica y alternativa estratégica.

ALTERNATIVA ESTRATEGICA DE K.A.S.: la consecución de un Estado Socialista Vasco, Independiente, Reunificado y Euskaldun.

ALTERNATIVA TACTICA DE K.A.S., para la consecución de la Ruptura Democrática, o la Reconstrucción Nacional de Euskadi; es la que defiende E.T.A. para el logro de un alto el fuego con el enemigo.

- 1.— Amnistía, entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
- 2.— Libertades democráticas; legalización de todos los partidos políticos independentistas, sin necesidad de rebajar sus estatutos.
- 3.— Retirada, escalonada y a plazo fijo, de Euskadi Sur de la Guardia Civil, Policía Nacional y Cuerpo Superior de Policía.
- 4.— Mejora de las condiciones de vida y trabajo para los sectores populares y, especialmente, para la clase obrera vasca. Este punto se concreta en un programa socio-económico que permite alcanzar en Euskadi Sur el pleno empleo, sin ser aún la sociedad socialista.
- 5.— Estatuto de Autonomía que cuando menos llene los siguientes requisitos:
 - Entrada en vigor en las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur a la vez.
 - Reconocimiento de la Soberanía Nacional de Euskadi; derecho a la autodeterminación incluido el derecho a la creación de un Estado propio e independiente.
 - Reconocimiento de los lazos nacionales existentes entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.
 - Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyan a las actuales represivas, serán creadas por el Gobierno Vasco y dependientes únicamente de él.
 - Las fuerzas armadas y acuarteladas en Euskadi estarán bajo control del Gobierno Vasco.
 - El Pueblo Vasco estará dotado de poderes suficientes como para proveerse en cada momento de las estructuras económicas que considere social y políticamente más convenientes para su progreso y bienestar.
 - El euskara, lengua oficial y prioritaria de Euskadi.

Es importante recalcar que esta Alternativa Táctica se debe conseguir globalmente, no punto a punto.

La Alternativa K.A.S. es la democracia para el Pueblo y cumple una doble función:

- Es la única vía que existe para la consecución de la liberación total de nuestro Pueblo.
- Es una alternativa revolucionaria de lucha, inasimilable y no encauzable por el enemigo, que se dirige a la transformación radical de la sociedad.



PONENCIA K.A.S., BLOQUE DIRIGENTE

INTRODUCCION

K.A.S. constituye el resultado histórico del devenir ideológico y político de la Izquierda Abertzale Revolucionaria. A lo largo de su breve pero intensa andadura se han ido sucediendo acontecimientos de relevante importancia que han condicionado la modificación de su naturaleza de origen hasta alcanzar la presente fase de su actual composición y concepción, en que prima sobremanera la necesidad de una definición teórica clarificadora.

Los sucesivos pasos dados por K.A.S. en sus progresivas reconversiones de instrumento coyuntural a instrumento coordinador y finalmente, a instrumento dirigente, han caracterizado un proceso evolutivo y racionalizador acorde al propio proceso revolucionario vasco. Varios son los factores determinantes que han influido decisivamente en dicha transformación:

1) El giro producido en el Estado español a raíz de la ejecución del Almirante Carrero Blanco y de la desaparición física del dictador Franco, con la introducción de un nuevo modelo de dominación opresora y explotadora basada en la Monarquía parlamentaria y en la Reforma como expresión política del poder Oligárquico—militar.

2) La clarificación y consiguiente decantación del abanico de fuerzas políticas de oposición existentes durante el franquismo, en un bloque de traición civilizada que, desertando de la opción de Ruptura Democrática, se entrega al juego conciliatorio y desmovilizador de la política reformista, constituyendo el principal sostén de la burguesía en la maniobra de asegurar un proyecto renovador del franquismo que perpetuase su dominación de clase y acreditase su falsario modelo democratizador.

3) La voluntad de resistencia expresada por un amplio sector del Pueblo Trabajador Vasco a través de la lucha, que constata en la práctica política una superación constante del histórico elemento espontaneista y sentimiento antifrancquista, en favor de la toma de conciencia y de la consumación de un movimiento de Liberación Nacional y Social, como lo prueba el avance considerable en la acumulación de fuerzas experimentado en los últimos años y del que es nota destacada el surgimiento y consolidación de la Unidad Popular — Herri Batasuna.

Conjunto de factores entre otros que plantean con mayor urgencia la necesidad de dotar al M.L.N. de un instrumento coherente de Dirección Política en la tarea de abordar el doble compromiso de resistencia y conquista organizada que emana de la estrategia de Independencia Nacional y Revolución Socialista propugnada. Traducido el término coherente en el sentido específico y exclusivo que otorgamos a K.A.S., al considerar la configuración del bloque como la única Alternativa capaz de desempeñar tal función.

A este respecto se podrá apuntar y no sin razón, que el problema de la Dirección política es innato a cualquier proceso revolucionario y no necesariamente dependiente de una suma de factores como los anteriormente señalados con el rango de influencia decisiva en la transformación cualitativa de K.A.S. Quizás el error cometido haya sido comenzar a analizar el tema desde un plano concreto y no teórico; sin embargo, hemos preferido conscientemente hacerlo así por cuanto la ponencia en cuestión no trata de sentar cátedra sobre principios de abstracción teórica, sino al contrario, abarcar y profundizar una realidad actuante desde hace 8 años —sin renegar de ninguna de sus etapas— que paso a paso ha desembocado en el proyecto actual. De ahí, nuestras razones para configurar el instrumento dirigente en un contexto político concreto enmarcado en una fase táctico—estratégica concreta, fuera de la cual sería cuando menos una imprudencia expresarnos en los términos absolutos aquí utilizados. Sin Reforma o con una relación de fuerzas diferente a la existente hoy en Euskadi Sur o ... sería ciertamente aventurado pronosticar a priori si la fórmula del Bloque K.A.S. tal y como la concebimos hoy en día, debería ser la justa correspondencia de Dirección Política que fuese capaz de afrontar correctamente esa hipotética fase de la lucha. Con esta argumentación en modo alguno pretendemos relegar o menospreciar una aportación que nos parece incuestionable y fundamental en el actual marco de Organización y de combate político del movimiento revolucionario; sencillamente intentamos que nuestro razonamiento resulte edificante en el sentido de cubrir aspectos y enfrentar lagunas acerca de una concepción que precisa el máximo de clarificación posible. En evitación de malinterpretaciones nos explicaremos. A nuestro modo de ver, el Bloque K.A.S. —entendiéndolo como el resultado dinámico y dialéctico surgido de la lucha de clases que en Euskadi adopta la forma de lucha de Liberación Nacional— obedece a un proyecto estratégico—Revolucionario para la toma del poder. A éste objetivo se dirigen todos los esfuerzos encaminados tanto a la adquisición de capacidad para elaborar y formular directrices ideológicas y programas políticos que llevar al Pueblo Trabajador Vasco, como a la combinación de Organizaciones Revolucionarias que incidan en los niveles de conciencia y organización de las masas, como al asentamiento y desarrollo del componente armado indispensable para el triunfo libertador. No hay reparos que objetar a una conclusión obtenida gracias a un análisis de definición del carácter de la Revolución y a unos criterios científicos de estrategia y línea política adaptados a las realidades específicas del P.V. Sin embargo, considerándolo correcto, nos parecía una aberración caer en la soberbia de engendrar un modelo conceptual estático y definitorio que arroje por tierra la máxima elemental de que la lucha de clases no puede planificarse ni programarse. Porque una teoría donde precisamente cobra vivencia de autenticidad en consonancia al proceso, es en la relación dialéctica que presupone por una parte los antecedentes de partida y por otra la posterior contrastación y constante revisión de su desarrollo práctico.



De todo lo anterior se deduce que si hasta el presente la evolución de K.A.S. se ha caracterizado por su dinamismo, en lo sucesivo de cara al futuro, habremos de mantener dentro de las coordenadas maestras de su concepción, una voluntad colectiva de flexibilidad y readaptación frente a los imprevistos y a los virajes bruscos que nos depare el transcurso de la estrategia de enfrentamiento.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

En orden a establecer un hilo conductor que aporte comprensión a la elaboración del debate, vemos interesante abrir un breve apartado dedicado a antecedentes históricos sobre el tema.

A lo largo de 15 años de desenvolvimiento de E.T.A. a la Vanguardia del Movimiento Revolucionario en Euskadi Sur, se han experimentado diferentes modelos de concebir la organización de la lucha en sus respectivos niveles de intervención. Procurando cada uno de ellos tener presente las condiciones objetivas y subjetivas en que se manifestaban la etapa concreta del proceso y la correlación de fuerzas inherente a la misma.

Este camino se ha recorrido unas veces acertadamente y otras no, en el trabajo permanente de transformar el elemento espontáneo, la forma embrionaria de lo consciente, en conciencia organizada; en constante combate contra el peligro voluntarista o desviacionista; pero siempre, intentando avanzar y globalizar el esfuerzo en la meta propuesta.

Durante este periodo la responsabilidad de 'qué hacer', 'cómo hacer', y por consiguiente el problema de organizar y dirigir al P.T.V. recae directa y exclusivamente en E.T.A. En este sentido, hay que señalar que, al derivar E.T.A. en una Organización fundamentalmente entregada a la práctica de la lucha armada, una de sus mayores preocupaciones ha sido la de articular política y orgánicamente esta actividad con la lucha de masas.

A propósito de esto nos encontramos en la historia de E.T.A. con dos experiencias encajadas a buscar una salida al dilema de relacionar coherentemente ambas expresiones de la vida política: la estructura lrentista y la estructura político-militar.

Dos tipos de estructura que guardan una estrecha identificación de raíces y objetivos comunes. Nacen en la dictadura franquista; pretenden asentar y extender el núcleo de vanguardia político-militar separando sus funciones con el fin de adquirir un mayor acceso e incidencia en el seno de las masas; y por último, significan un intento anhelante de hacer frente a las tareas de dirección política desde la co-existencia orgánica y la unidad estructural. Experiencias que aunque ya caducas, conviene recordarlas por cuanto constituyen referencias básicas al modo de afrontar en el campo de la organización dos etapas concretas del movimiento y los antecedentes virtuales que posibilitaron emplazar en su justa medida los debates y análisis de reconversión del modelo de organización revolucionaria en la orientación del desdoblamiento.

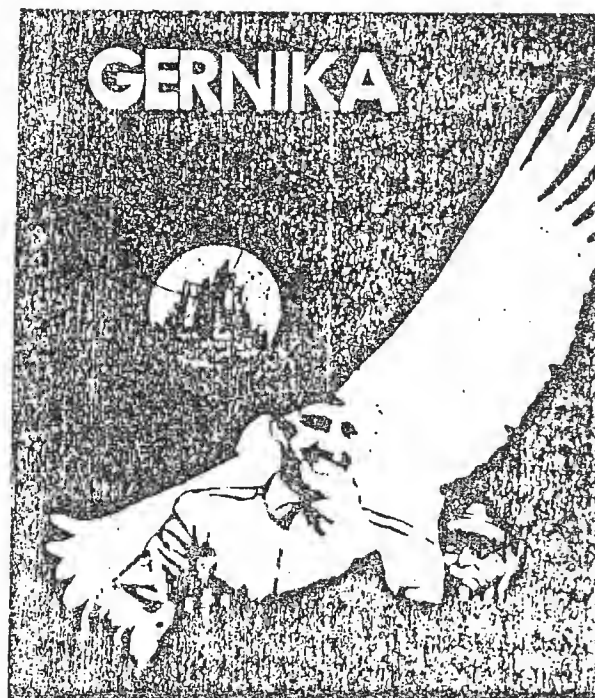
ACERCA DEL DESDOBLAMIENTO.

Es esencialmente en el debate de E.T.A. en 1974 que trajo como consecuencia la escisión y posteriormente en la VII. Asamblea de ETA(p-m) en 1976, donde mejor podemos recoger y sintetizar el rechazo autocrítico a continuar ejercitando una actividad de masas y una actividad armada bajo el prisma de la unidad orgánica. Por motivos obvios de limitar la extensión de la ponencia no nos vamos a detener en el estudio de las razones de índole técnico y fundamentalmente ideológico-político y estratégico que fueron causa determinante (si bien diferenciada) en el replanteamiento político-militar de ambas. Lo importante al respecto es constatar que nace del propio seno de E.T.A. la iniciativa a formular ese desdoblamiento orgánico-estructural entre la actividad armada y la actividad de masas que, en el transcurso del tiempo, irá dando paso al ordenamiento concreto en el ámbito de la izquierda abertzale de partidos políticos y organismos obreros y populares.

Ahora bien, la teoría del desdoblamiento planteaba entre otros, dos problemas fundamentales. El primero, la elaboración de una concepción organizativa que, anuladas las inconveniencias de la doble militancia, asegurase en la práctica concreta el correcto desarrollo de la interrelación de formas de lucha en la conducción de la estrategia político-militar. El segundo, la salvaguarda del principio de unidad en la dirección política del proceso revolucionario.

Cara al segundo problema estaba claro por nuestra parte que el desdoblamiento de actividades no entrañaba a priori ni en un análisis detenido del proceso, un desdoblamiento correlativo de la dirección política que E.T.A. venía ejerciendo en su papel de vanguardia dentro del movimiento, quedando por lo tanto resuelto.

Así y todo, en la medida del repliegue de actividades de E.T.A. al campo exclusivo de la lucha armada, veíamos claro que se producía una pérdida de capacidad para el ejercicio de esa Dirección entre las masas. Lo cual nos trasladaba de inmediato al primer problema señalado y a su resolución en función, no sólo de los aspectos intrínsecos a la coordinación y complementariedad de las diferentes formas de lucha, sino primordialmente de la construcción de un instrumento de delegación política que, cubriendo esta falta de capacidad de la vanguardia coparticipase en las tareas de Direc-



ción, constituyéndose junto a la misma en motor dirigente del Movimiento Revolucionario y Popular.

Aunque ha costado tiempo y esfuerzos podemos afirmar hoy en día que el objetivo ha sido cubierto habiendo tomado cuerpo en el Bloque K.A.S. y en las Organizaciones que lo componen.

Por lo tanto, ese desdoblamiento que en sus comienzos se pudo mostrar vacilante entre expectativas dogmáticas izquierdistas o populistas ha superado en el marco histórico del devenir político—militar de la Izquierda Abertzale Revolucionaria su prueba de fuego, y configura una realidad consumada al menos en su fase inicial de asentamiento.

K.A.S. BLOQUE DIRIGENTE DE LA REVOLUCIÓN VASCA

Vamos a analizar sucesivamente los conceptos teóricos que encierra esta definición, su interrelación y el alcance político de la misma que fueron enunciados por primera vez en el I. Congreso de H.A.S.I. en 1978.

1) Bloque político revolucionario.

Bloque político revolucionario es un conjunto de organizaciones políticas revolucionarias, que asocia a organizaciones autónomas independientes orgánicamente, adoptando una forma exterior unitaria en el plano de la formulación política global, con un alto grado de coherencia interna.

El concepto de Bloque, frente a otras macro o supraorganizativas, más coyunturales o menos integradoras, como alianzas o coordinadoras, implica un nivel de estructuración organizativa muy superior. La constitución del Bloque supone el máximo nivel de identidad en cuanto a los objetivos estratégicos de los componentes y respecto a la visión que se tiene del proceso hacia la consecución de esos objetivos.

El Bloque K.A.S. es una plasmación organizativa que emana de las necesidades organizativas del sector patriota revolucionario vasco y de las circunstancias en que se va desarrollando el proceso a partir de 1974. Es un fruto del proceso del franquismo reformado sin ruptura de la evolución ideológica y las contradicciones de la izquierda abertzale, constituyendo la clave organizativa genuina que debe impulsar el avance del mismo en la fase de maduración en que va entrando.

Las características definitorias más marcadas de nuestro Bloque frente a las otras formas macro o supraorganizativas son:

ESTABILIDAD. Salvo que las circunstancias y las necesidades del proceso fuercen un cambio reconstituir un proyecto de largo alcance se sitúa por encima de las contingencias de la lucha institucional y de las situaciones políticas coyunturales.

IDENTIDAD plena de las organizaciones y de sus respectivos militantes en los objetivos estratégicos y puntos básicos de la línea política que son por ello comunes a todos.

COHERENCIA nacional y de clase en el sentido de que sus organizaciones se orientan al servicio del Pueblo Trabajador vasco y fundamentalmente de la clase obrera y persiguen el avance de esta coherencia.

FORMA ORGANIZATIVA SINTETIZADORA de las diferentes formas de lucha que desarrollan sus organizaciones miembros que se complementan mutuamente al responder a una misma formulación táctica y estratégica.

RELACIONES DE IGUALDAD ORGANIZATIVA exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de confianza mutua revolucionaria.

2) BLOQUE DIRIGENTE.

El concepto de Bloque Dirigente hace referencia a los de vanguardia y dirección política. El Bloque Dirigente es aquella vanguardia organizada en Bloque que se constituye históricamente en motor de un proceso revolucionario, y marca, por tanto, la dirección política del mismo.

El concepto de vanguardia tiene diferentes niveles de aplicación y puede referirse a las personas o a las organizaciones que protagonizan un proceso revolucionario, en nuestro caso en el marco de una lucha de Liberación Nacional.

La categoría de luchador de vanguardia parte de la estratificación en varias capas, de la clase obrera y del pueblo, en función del grado de conciencia nacional y de clase alcanzado. Todo ello objetivamente inevitable en el devenir histórico de nuestro proceso de Liberación Nacional.

Este grado de conciencia tiene un desarrollo desigual al depender de las condiciones concretas en que cada miembro se inserta en el proceso social de producción, experimenta la vivencia de la opresión nacional y también de las condiciones subjetivas de cada miembro (capacidad, habilidades, combatividad, autoconfianza, etc.). La conciencia se forja en la lucha de clases y adquiere en ella un nivel empírico pragmático, pero su nivel máximo de potencia se deriva de la comprensión teórica en base al



marxismo, como base teórico—científica, de la práctica revolucionaria. Esta comprensión teórica sólo puede darse a nivel individual y por ello es accesible no sólo a miembros de la clase obrera, la única objetivamente revolucionaria, sino también a miembros de otros estratos y clases sociales (intelectuales, estudiantes u otros miembros, independientemente de su extracción de clase.).

Los luchadores revolucionarios de vanguardia, los sectores más avanzados, tienden a autoorganizarse en organizaciones potencialmente de vanguardia. Pero no es vanguardia, ni por tanto dirigente, toda organización que se autoproclame como tal, que desarrolle un determinado activismo, sino sólo aquella en cuyo comportamiento, acciones y línea se orientan las masas. En definitiva, aquella que es capaz de elaborar directrices ideoteóricas que definan la línea maestra del proceso revolucionario es sus aspectos táctico y estratégico, y de aplicar las tareas de organizar la lucha política en el sentido estricto y amplio de abarcar todos los sectores del movimiento obrero y popular imprimiéndoles una dinámica de avance progresivo hacia la conquista del poder.

El concepto Dirigente, hace en definitiva, relación a aquella línea política que, incidiendo en la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases, lleva la iniciativa política del proceso, ésto es, lo hace avanzar hacia los objetivos estratégicos asumidos por amplios sectores revolucionarios de las masas y que responden a los intereses objetivos de la clase obrera y del pueblo. Hablar de organización Dirigente requiere la existencia de un determinado grado de desarrollo y madurez del proceso revolucionario (en los inicios se dan los núcleos revolucionarios, no las organizaciones acreditadas como dirigentes), de una incidencia progresivamente mayoritaria en las masas, de una determinada ligazón orgánica con las mismas, de una capacidad movilizadora amplia, de una correlación de fuerzas que tiende progresivamente a ser favorable.

Las circunstancias y necesidades de cada proceso revolucionario determinan unas específicas soluciones organizativas.

Lo específico de nuestro proceso revolucionario y del Bloque Dirigente K.A.S. es que se configura en su conjunto como Bloque unitario, como la vanguardia del proceso revolucionario vasco.

Para el Bloque K.A.S. hacer dirección política significa hacerlo globalmente como tal Bloque unitario y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones, en su marco más específico de actividad, poniendo de manifiesto en la práctica su capacidad dirigente.

3) K.A.S., BLOQUE DIRIGENTE REVOLUCIONARIO.

El surgimiento y proceso de organización de K.A.S. como Bloque Dirigente se deriva de las circunstancias y necesidades del proceso revolucionario vasco a partir de 1974. El Bloque revolucionario K.A.S. tal y como hoy se configura, responde a la nueva articulación precisa, a la búsqueda de nuevas formas de relación entre la actividad de masas y la actividad armada en la coyuntura política que se abre a partir de esas fechas.

Según antes se ha señalado, el carácter Dirigente no se consigue con su autocalificación; es una cuestión de la práctica, de la realidad de la lucha de clases en un marco concreto dado, y por ello vamos a señalar las razones que llevan a esta constatación, a la par que revisamos cuál es la clave que confiere a K.A.S. este carácter Dirigente.

El Movimiento Vasco de Liberación Nacional y Social que se viene desarrollando en los últimos veinte años, consecuencia de unas condiciones objetivas de realidad nacional y de clase y de unas condiciones subjetivas de conciencia y voluntad revolucionaria, ha tenido en la Organización E.T.A. su eje y pilar básico.

En este sentido y desde la perspectiva de avanzar y profundizar en este proceso de Liberación Nacional y Social, la contradicción principal en Euskadi Sur, aquella que sintetiza o resume de forma más conflictiva el conjunto de la lucha de clases, se sitúa en el enfrentamiento entre el marco nacional vasco (en base a una estrategia de independencia nacional) que favorece objetivamente a la clase obrera y a las capas populares y sólo a ellas interesa, y el marco estatal (en base a una estrategia estatalista) que favorece a la oligarquía y en general a la burguesía. Las estrategias estatalistas son contrarrevolucionarias en nuestro marco de lucha de clases y coadyuvan el proceso de extinción nacional. Por el contrario, lo que ha caracterizado y sigue caracterizando la lucha de E.T.A. y la todas las Organizaciones de K.A.S. es el mantenimiento de una estrategia nacional vasca. La lucha por la Liberación Nacional, tiene un gran potencial revolucionario como demuestra nuestro proceso, llevando a que sectores amplios de la clase obrera y capas populares en un marco capitalista avanzado sean objetivamente revolucionarios. Ahí está la clave que ha permitido superar los peligros del proceso de reforma en que han caído otras organizaciones, que dicen mantener objetivos independentistas, porque en nuestro proceso el reformismo pasa por la adopción de estrategias estatalistas, no en el sentido de tener objetivos a nivel de estado, sino entendiéndolo en una interpretación amplia, en el sentido de dar más importancia a las contradicciones políticas a nivel de estado y no incidir en la profundización de la contradicción principal en Euskadi Sur. Por todo ello podemos decir que la estrategia independentista constituye el motor de la lucha de clases en Euskadi Sur, que la lucha de clases adopta en Euskadi Sur una forma de lucha de liberación nacional de la cual el máximo exponente, eje garantía del mismo y clave de su éxito lo

KONSTITUZIOARI
EZETIZ
BIRIBILA

constituye la actividad armada y que por ser K.A.S. el Bloque que recoge esta forma de lucha y la única que mantiene una estrategia nacional de contenido revolucionario, se configura como el sector más avanzado del Pueblo Trabajador Vasco, como la Vanguardia Dirigente del proceso revolucionario vasco.

Hacer dirección de un proceso revolucionario, es en definitiva, marcar la iniciativa política en el mismo, dar orientación a las masas y desarrollar en ellas la conciencia revolucionaria, e incidir en la profundización de la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases controlando el avance adecuado del proceso. El concepto de dirección no debe entenderse en ningún sentido peyorativo de partir de una situación de ceguera en las masas. Nosotros entendemos la vanguardia como una secreción que surge desde el seno de la clase obrera y el pueblo y es por ello interno a las masas sin ningún objetivo sustitutivo. La intervención consciente de las masas se constituye en el verdadero sujeto de nuestra lucha de liberación nacional y social.

Entendemos en consecuencia la dirección política como la conducción de un proceso político reflejado en la práctica por el avance del mismo. Ello implica no sólo el avance frente a los planes del enemigo sino la capacidad para desarrollar un proyecto concreto:

- Que enlace con las necesidades inmediatas y estratégicas de la clase obrera y el pueblo.
- Que sea capaz de ser un proyecto revolucionario de clase y aglutinar a amplios sectores de las capas populares, alianza histórica necesaria para el triunfo de la revolución popular como primera fase de la revolución socialista.
- Que sea auténticamente revolucionario y pretenda alcanzar una sociedad sin clases.
- Que sea global porque un proyecto político se hace hegemónico globalmente, no por partes.

La dirección política también requiere la capacidad para formular objetivos tácticos, realizar análisis de coyuntura, definir políticas y líneas de actuación, dinamizar y coordinar las luchas, todo ello en un proceso continuo realimentado desde la práctica.

Pues bien, K.A.S. tiene un proyecto político concreto que pasa por la alternativa táctica de ruptura democrática y por los objetivos estratégicos de una Euskadi Euskaldun, Reunificada, Independiente y Socialista. Tiene la concepción de que la lucha armada interrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional, al servicio ésta última de las anteriores, constituye la clave del avance y el triunfo revolucionario; de que la lucha de masas requiere así mismo, una alianza histórica de Unidad Popular cuya concreción actual es HERRI BATASUNA, y de que el ascenso y la revolucionarización de la lucha de masas debe llevar aparejado el surgimiento del contrapoder obrero y popular.

Justamente para el desarrollo más eficaz de este proyecto se considera que el sistema organizativo que constituye el Bloque K.A.S. representa la formulación más adecuada, en la actual coyuntura y situación política, para responder, en definitiva, a las circunstancias y necesidades ideológicas y políticas del proceso.

El Bloque K.A.S. tiene las características que se han señalado anteriormente y además las siguientes:

- En base al principio de estanqueidad organizativa, de autonomía, separación y soberanía organizativa de cada Organización miembro, constituye una adecuada solución frente a la represión policial y favorece el desarrollo de las organizaciones políticas y de masas.
- Su configuración como Bloque responde a una concepción político-militar de la lucha, esto es, de la mutua interrelación de las distintas formas de lucha.
- La existencia de organizaciones separadas permite combinar en su seno organizaciones ilegales y legales y utilizar las mínimas pero interesantes posibilidades de utilización revolucionaria de la legalidad burguesa.
- La organización como Bloque supone una evolución ideológica acorde con la práctica y las peculiaridades del proceso revolucionario vasco, supera concepciones estrechas dogmáticas, de la teoría de la organización revolucionaria, en concreto, la teorización mecanicista del partido dirigente, desechada en nuestro contexto, así como las corrientes autónomas anti-partido.
- La organización como Bloque permite utilizar con un mismo sentido estratégico y revolucionario la eficacia de la descentralización táctica de las luchas y el efecto acumulativo de las mismas.
- La organización como Bloque posibilita asimismo un enriquecimiento en la formulación táctica y estratégica unitaria desde la perspectiva y práctica de un pluralismo organizativo especializado pero ideológicamente homogéneo y fuertemente cohesionado.

Si bien el Bloque K.A.S. es un proyecto ya formado, debe aún consolidarse ampliamente, en el plano organizativo y de la formulación política, y por ello todavía no ha alcanzado el grado de madurez adecuado que le permita poner en juego toda su potencialidad política.



4) ORGANIZACIONES COMPONENTES DEL BLOQUE.

Respecto a las organizaciones, al definir K.A.S. como Bloque, como vanguardia del proceso revolucionario vasco, porque marca la dirección del mismo, extendemos este término al mismo tiempo a todas las organizaciones miembros.

El partido H.A.S.I., se configura como el colectivo organizado que por su pertenencia a K.A.S. desarrolla la tarea de globalización de las luchas sectoriales, y en todas aquellas actividades políticas que, en el ámbito de masas e institucional, las circunstancias de la lucha y de su estructuración impiden realizar al resto del Bloque.

El partido aún pretendiendo ser lo más extenso posible, tendrá en cuenta que en todo caso las circunstancias del proceso le exigen ser un partido estricto, fuertemente cohesionado y homogeneizado sin concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en su seno y con una fuerte conciencia de lo que implica la militancia. Los militantes del partido deberán asimismo estructurarse fundamental y obligatoriamente en el resto de organizaciones revolucionarias de K.A.S. y en especial las que atañen al movimiento obrero y popular.

Al partido le corresponde pues, por su carácter globalizador de la actividad de masas e institucional, una importante responsabilidad dentro del Bloque en la elaboración de análisis de coyuntura y en la formulación de la línea política, en la teorización del proceso y en la elevación del nivel de conciencia y organización de las masas.

Los A.S.K. se configuran como la organización revolucionaria de K.A.S. para el movimiento popular.

Por su pertenencia al Bloque desarrollará la tarea coordinadora, globalizadora e integradora de todas las organizaciones sectoriales populares (Gestoras pro—amnistía, Comités Antinucleares, Asociaciones de Vecinos, Euskal Herrian Euskaraz, A.E.K., etc.), manteniendo vivas y desarrollando las Asambleas populares en todos los barrios y pueblos, y estableciendo los lazos de coordinación que permitan la incidencia en las estructuras locales de Herri Batasuna que sustentan la lucha institucional, dotándolas de la orientación K.A.S.

Su estructura militante deberá ser estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

La dinámica de trabajo de los ASK conllevará un contenido de programas e incidencia que acoja a amplios sectores de las masas populares interviniendo en toda la problemática que les afecta, potenciando la Unidad Popular, como una de las vías hacia la creación de bases firmes de contrapoder.

L.A.B., se configura como la organización revolucionaria de K.A.S. para el movimiento obrero.

La estructuración de L.A.B. que por cuestiones tácticas adopta la forma de sindicato, reúne dentro de sí el doble carácter de cuadros y de masas, con objeto de operativizar las tareas de incidencia, concienciación, organización e integración revolucionaria dentro del movimiento obrero, sin concesiones a actividades fraccionarias, ni tendencias en su seno.

Esta duplicidad en cuanto a estructura orgánica no debe en ningún momento suponer un freno al papel delegado desde el Bloque, superando parcialismos reivindicativos, alentando la Asamblea, el contrapoder y el protagonismo de los trabajadores en el proceso de Liberación Nacional y Social.

JARRAI, se configura como la organización revolucionaria de K.A.S. para el movimiento juvenil, en las tareas de abordar la problemática de la juventud en todos sus aspectos.

En razón de su pertenencia al Bloque, precisará de una estructura militante estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

Se ve asimismo, la necesidad de una organización de mujeres dentro del Bloque que se configure como la organización revolucionaria de K.A.S. para el movimiento de liberación de la mujer y que al igual que el resto de componentes se establecerá con plena autonomía y soberanía.

5) ESTRUCTURACION DEL BLOQUE K.A.S.

La estructura del Bloque K.A.S. parte del reconocimiento de la separación y plena soberanía de las organizaciones y de su carácter igualitario. Esta estructuración debe propiciar que el mismo principio de democracia de base que inspira sus organizaciones miembros, inspire asimismo las estructuras unitarias, limitando los aspectos burocráticos a la mínima dimensión precisa.

El órgano máximo de dirección dentro del Bloque lo constituye el K.A.S. Nacional, compuesto por delegados de las diferentes organizaciones. La concepción del Bloque, la coherencia ideológica y política de sus organizaciones miembros, llevan a que la fórmula de decisión sea por mutuo acuerdo. Las decisiones de K.A.S. Nacional se



H.A.S.I.



transmiten y fluyen a las bases a través de la estructura de cada organización respectiva.

Para la ejecución y desarrollo funcional de las decisiones globales y unitarias adoptadas en el K.A.S. Nacional, se constituyen dos órganos delegados y meros ejecutores del mismo: El K.A.S. técnico, con rango coordinador a escala nacional y el K.A.S. local, con rango coordinador a escala de barrio, pueblo o zona. La composición del primero constará de militantes representativos de cada una de las organizaciones a nivel nacional, en tanto la composición del segundo, constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones) de los militantes de cada una de las organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.



IV) HERRI BATASUNA

En 1978 se crea la Mesa de Alsasua, antecedente de la actual H.B., con los partidos políticos: H.A.S.I., A.N.V., L.A.I.A., E.L.A., E.S.B.. Se elabora un manifiesto de rechazo al preautonómico, que siendo una mera descentralización para Vascongadas, todavía se recortó más en el estatuto de la Moncloa.

Empiezan las discusiones con E.L.A., puesto que este partido estaba en la Mesa de Alsasua, de carácter rupturista y en Euskadiko Ezkerra, reformista. Sale E.L.A. de la Mesa de Alsasua y se quedan H.A.S.I., A.N.V., L.A.I.A. y E.S.B.. Publican un documento político titulado: 'propuesta para la defensa territorial de Euskadi Sur'.

Se demuestra el poder de convocatoria y movilización de la Mesa.

La Mesa de Alsasua se convierte en Herri Batasuna (H.B.). En las elecciones generales de 1979 se convierte en la segunda fuerza electoral de Euskadi Sur. Lo que empezó siendo una plataforma de partidos políticos evoluciona y se integran en H.B. con más fuerza abertzales de izquierda que no pertenecen a esos partidos políticos.

H.B. adopta una doble estructura:

— Su dirección (Mesa Nacional) donde se compaginan representantes de los partidos políticos y abertzales de izquierda que no pertenecen a esos partidos, con prestigio en el Pueblo.

— Su base, donde se empiezan a organizar las Juntas de Apoyo (como se llamaban entonces) en todos los pueblos y barrios.

El conflicto reforma—ruptura se vuelve a plantear en H.B.. E.S.B. y L.A.I.A. apuestan por la reforma y salen de H.B. para, prácticamente, desaparecer. H.B. se refuerza con H.A.S.I., A.N.V. y abertzales de izquierda que no pertenecen a esos partidos. Se empieza a hablar de H.B. como germen de la Unidad Popular.

Con motivo del estatuto y parlamento vascongados, en H.B. se elabora un proyecto de estatuto de autonomía para Euskadi Sur y se teoriza sobre el E.H.B.N. (Euskal Herriko Biltzarre Nazionala). El E.H.B.N. sería un 'parlamento popular' de Euskadi Sur, formado por cargos electos, representantes de asambleas obreras, de asambleas populares, ... Este proyecto, llamado de Contrapoder obrero y popular, pronto se desecharía, al no ser viable en una fase política en la que debemos luchar por conseguir la Alternativa táctica de K.A.S..

Herri Batasuna se define ya como la Unidad Popular del Pueblo Vasco. En las confrontaciones electorales en las que interviene —ya sean elecciones estatales, de vascongadas, navarras o municipales— obtiene muy buenos resultados.

Con la salida, el 18 de mayo de 1981, de los parlamentarios navarros de H.B. de la Diputación y el Parlamento navarros, se homogeniza definitivamente en Euskadi Sur la intervención institucional de H.B.. Esta intervención, debatida en todas las estructuras de H.B. en dos ocasiones, se concreta en la intervención únicamente en los ayuntamientos, en tanto en cuanto, no se consiga la Alternativa táctica de K.A.S..

En cuanto a la estructura de H.B., sufre dos cambios:

— En la dirección (Mesa Nacional) se produce una reestructuración, que la amplía a fin de recoger a todos los sectores sociales, interesados por el programa de H.B.. Sería en 1984.

— Paralelamente, en la base, se sustituyen las Juntas de Apoyo por una doble estructura: las Asambleas Locales de pueblo o barrio, de carácter amplio y los Comités Locales o permanente de H.B. en cada pueblo y barrio.

Por otro lado, es interesante destacar que H.B. se dotó en 1984 de un programa socio—económico para hacer frente a la crisis económica desde presupuestos populares, programa socio—económico que hay que incluir en la globalidad de la Alternativa K.A.S..

Ahora bien, ¿qué es H.B. y cuál es su Programa Político?

Herri Batasuna, la Unidad Popular, es una alianza histórica entre la clase obrera vasca, los sectores populares, la pequeña burguesía y sectores de la mediana. Esta alianza histórica no es una suma de sectores que coyunturalmente convergen en una plataforma, sino que tiene un carácter estable que inicialmente alcanza hasta la culminación de su programa.

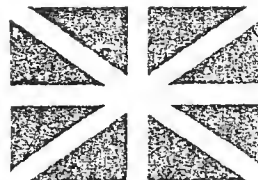
¿Cuál es su programa? El programa máximo de H.B., es el programa mínimo de K.A.S.. Por lo tanto, el programa político de H.B. es la consecución de la Alternativa táctica de K.A.S..

¿Cuáles son las funciones de H.B.? Son dos, sobre todo:

— Desarrollar la lucha política de masas en torno a un proyecto político global, la Alternativa K.A.S..

— Desarrollar la lucha política institucional, interviniendo en aquellas instituciones que se consideren convenientes para el avance del Proceso Revolucionario Vasco, es decir, los ayuntamientos en esta fase del proceso.

El conjunto de clases sociales, encabezadas por la clase obrera, y sectores populares, encuadrados y organizados, de diferente forma, y movilizados por K.A.S., H.B. y Organismos Populares como las GG.AA. (Gestoras pro—amnistía), A.E.K. (Alfabetatze Euskalduntze Koordinakundea)...., es lo que llamamos M.L.N.V. (Movimiento de Liberación Nacional Vasco).



'Presentación de la primera mesa de Herri Batasuna.

VOTA a quien te defiende



Zure alde jokatzeko dutesei ematen botua
Euskal Herriaren berriko eragile nazionalaren
HERRI BATASUNA

'Cartel electoral de hb HB.



'Rueda de prensa de representantes de la Unidad Popular.

V) EL MARXISMO

A) Introducción.

JARRAI, como el resto del Bloque K.A.S., utiliza el marxismo como método de análisis de la sociedad. Por este motivo, en este cuadernillo vamos a esbozar algunos conceptos marxistas.

El marxismo es el sistema de las concepciones científicas y de la doctrina de Marx (1818—1883) y Engels (1820—1895), que posteriormente completaron y adecuaron a otros momentos históricos otros revolucionarios. Marx y Engels continuaron y dieron cima a las tres principales corrientes ideológicas del siglo XIX.

- La filosofía clásica alemana.
- La economía política clásica inglesa.
- El socialismo francés, vinculado a las doctrinas revolucionarias francesas en general.

El contenido principal del marxismo es la doctrina económica de Marx.

B) La praxis.

Uno de los contenidos fundamentales del marxismo es la necesaria unión que se debe dar entre teoría y práctica. Es decir, no se debe ser un mero 'teórico' que no actúe prácticamente, ni se debe ser un mero 'activista' que no sepa el por qué de las cosas. En su libro 'Tesis sobre Feuerbach', Marx y Engels concretan esta idea en una frase: 'Los filósofos, hasta ahora, no han hecho otra cosa que explicar el mundo de diversas maneras, ahora se trata de transformarlo'. Así pues, la PRAXIS, es la unión de la teoría y de la acción.

C) El Materialismo — el Idealismo.

El materialismo y el idealismo son dos explicaciones opuestas sobre la realidad, sobre el mundo, sobre los seres humanos.

* El Materialismo parte de la base de que hay que dar una explicación científica a los problemas del mundo. Defiende que las cosas se dividen en:

- pensamiento o espíritu: que es la idea que nos hacemos de las cosas;
- Ser o materia: que es lo que nuestras percepciones nos muestran de las cosas;

El materialismo afirma tres cosas:

- Es la materia la que produce el pensamiento.
- La materia existe fuera de todo pensamiento.
- Somos capaces, los seres humanos, de conocer el mundo.

Por lo tanto, existirán 'dos' realidades:

- Realidad Subjetiva: sólo existe en nuestro pensamiento.
- Realidad Objetiva: es la realidad tal cual es, la que está fuera de nuestro pensamiento. Es el mundo.

* El idealismo da una explicación metafísica o no—científica a los problemas del mundo. Luego, en realidad, no es una explicación.

En la doble división de las cosas entre pensamiento o espíritu y ser o materia, el idealismo considera que es el espíritu el que produce la materia.

D) El Materialismo Dialéctico.

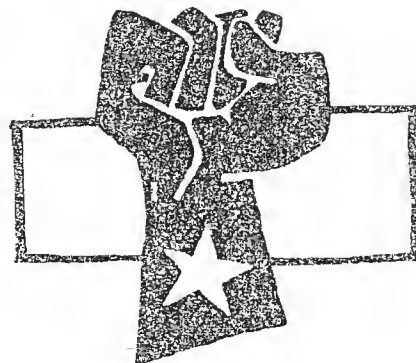
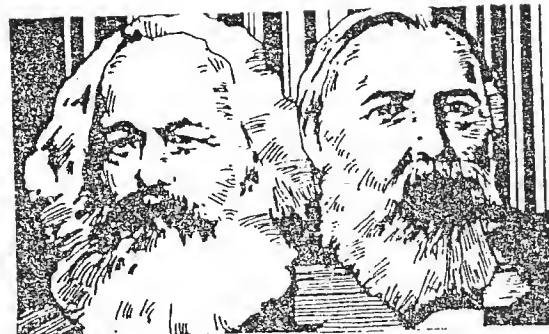
Es importante tener claro que el mundo no se compone de un conjunto de objetos terminados y acabados, sino que representa un conjunto de procesos, en el que los procesos que parecen fijos, inmutables, están en continuo cambio. Por lo tanto, la DIALECTICA, es la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como del pensamiento humano.

Ahora bien, la dialéctica tiene unas leyes, tiene cuatro leyes:

* La ley de la acción recíproca y de la conexión universal. Esta ley viene a establecer que todos los acontecimientos están relacionados entre sí, que cada uno de ellos influye, de alguna manera, en los demás. Por ejemplo, el aumento de la contaminación en la atmósfera, aunque parezca que no, influye en el clima. Y la victoria de un Pueblo como Nicaragua, mejora las posiciones de todos los Pueblos que luchan por su libertad en el mundo.

* La ley del cambio universal. Esta ley establece que no existe nada fijo o inmutable. Todo está en movimiento, todo cambia y cambia mediante el autodinamismo. Por ejemplo, cuando hablamos con una persona, nos da la impresión de que esa persona no cambia pero, en realidad, sí que cambia, envejece. Muchas personas piensan que cosas tales como la propiedad privada, el estado, el dinero, los ejércitos, ..., han existido desde siempre y siempre existirán cuando, en realidad, tienen un principio histórico y tendrán un final histórico.

* La ley de la unidad y la lucha de los contrarios. Todos los fenómenos llevan dentro de sí contradicciones y esas contradicciones de una misma realidad es el mo-



tor interno que mueve, que hace que cambien los fenómenos. Todas las cosas llevan dentro de sí:

- Lo positivo y lo negativo.
- Lo pasado y lo futuro.
- La vida y la muerte.

Por ejemplo, la electricidad, que es la única cosa, lleva dentro de sí el polo positivo y el polo negativo. El ser humano, que es una única cosa, lleva dentro de sí la vida y la muerte. Cada segundo más que vive el ser humano es un segundo menos que falta para que muera.

El Lauburu vasco es un símbolo de la unidad y la lucha de los contrarios. Simboliza lo positivo y lo negativo. El día y la noche.

Ahora vamos a aver mejor cómo es esa contradicción que lleva dentro de sí cada fenómeno:

- Es una contradicción interna: se da dentro del fenómeno. La vida y la muerte se dan dentro del ser humano.
- Es una contradicción innovadora: de la lucha de esos polos opuestos, cambia el fenómeno, surge un fenómeno nuevo: De la lucha dentro del ser humano entre la vida y la muerte, triunfa la muerte, se descompone el ser humano y nace otra forma de vida, que puede ser la vegetación.
- Se da la unidad de los contrarios, aunque esos contrarios sean antagónicos. Es decir, por ejemplo, no puede existir sociedad capitalista sin obreros y burgueses. Los obreros y burgueses luchan entre sí, por intereses opuestos, pero siempre que haya capitalismo existirán ambos y dominará la burguesía. En el socialismo también existirán ambos, pero dominarán los obreros.

Resumiendo:

A estos contrarios de que hemos hablado, se les llama: TESIS (afirmación) y ANTITESIS (negación). A la superación de la lucha que se establece entre ellos, se le llama SINTESIS (negación de la negación) que, a su vez, establece una nueva contradicción (una nueva TESIS).

La Ley del cambio cualitativo. Hay dos tipos de cambio:

- El cambio cuantitativo: se producen cambios en la forma de las cosas, no en su esencia, en su fondo. Una cosa sigue siendo lo que era después de este cambio.
 - El cambio cualitativo: se producen cambios en el fondo o en la esencia de las cosas. Una cosa deja de ser lo que era para transformarse en otra.
- Todo cambio cualitativo (o de calidad) previamente necesita de más o menos cambios cuantitativos (o de cantidad). No puede haber cambio cualitativo, sin cambios cuantitativos.

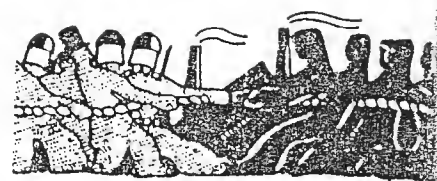
Por ejemplo, cuando ponemos agua a calentar, al principio no observamos nada. En realidad se están produciendo en el agua cambios cuantitativos (las moléculas de agua chocan entre sí cada vez con más fuerza). Llega un momento en que del puchero sale vapor de agua. Es el cambio cualitativo. Eso ya no es agua, es vapor de agua. En política los saltos cuantitativos se llaman acumulación de fuerzas. El salto cualitativo se llama Revolución.

E) El Materialismo Histórico.

El Materialismo Histórico es la aplicación del método dialéctico al análisis de la Historia.

Para el marxismo, la Historia de la Humanidad, es la Historia de la **lucha de clases**. Es decir, la Historia no se explica porque hayan existido personajes importantes, ni determinadas ideas, sino porque diferentes clases sociales han luchado entre sí por intereses antagónicos.

Después de surgir el ser humano sobre la Tierra, llega un momento histórico en que este ser humano, por necesidad de un medio de trabajo (arados primitivos,...), valoriza de tal manera la Naturaleza, que obtiene de ella más de estrictamente necesario para sobrevivir. Antes de este momento no pasaba esto. Antes se obtenía única y exclusivamente lo necesario para sobrevivir. Pero cuando el ser humano se asienta en una tierra fértil, perfecciona sus medios de trabajo,..., se obtiene más de lo que se consume al momento. En ese instante, alguien se apropia, en virtud de su posición, coge para sí ese excedente ajeno, que no ha producido él y aparecen las clases sociales en la sociedad y la lucha de clases. Es el origen de la **explotación** que todavía hoy padecemos nosotros. La forma de explotación ha variado a lo largo de la Historia, como han variado las clases que han luchado entre sí, pero algo que ha permanecido fijo ha sido la lucha de clases. Por lo tanto, la raíz de la Historia, lo que mueve la Historia, no es esta batalla o aquel rey, esta idea o aquella religión, este sabio o aquel invento, sino la lucha de diferentes grupos de personas que tienen intereses económicos opuestos y esta lucha está detrás de las ideas, de las personas, de las guerras,...



La lucha de clases.

Pero hemos hablado de clases sociales. ¿Qué son las CLASES SOCIALES?

Son grupos de hombres y mujeres que se diferencian entre sí en cuatro puntos:

- Por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado. Es decir, si son explotadores o explotados; (amos o esclavos, señores feudales o siervos, burgueses u obreros).
- Por el lugar que ocupan respecto a los medios de producción. Es decir, si son o no son poseedores de los medios de producción, de aquello que sirve para generar riqueza.
- Por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo. Es decir, si tra-

bajn directamente para generar la riqueza o no.

— Por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social que se produce.

Estas clases, tienen intereses contradictorios, antagónicos. Por lo tanto sus diferencias sólo se pueden resolver de manera violenta. El marxismo sostiene que la violencia es la partera de la Historia y la Revolución su locomotora.

Por otro lado, nos tenemos que preguntar de qué manera se manifiesta esta lucha de clases.

La lucha de clases se manifiesta en tres campos:

— La lucha económica; en este nivel el objetivo de la clase explotada es vivir y trabajar en mejores condiciones de lo que vive y trabaja. Ni más, ni menos.

— La lucha política (que puede ser político—militar en algunos contextos, como el nuestro); en este nivel, el fundamental, el objetivo de la clase explotada es dejar de ser, para siempre, clase explotada, es decir, tomar el poder político, tomar el estado, como clase explotada.

— La lucha ideológica, entre las posiciones que defiende cada clase social.

Estos tres tipos de lucha deben desarrollarse conjuntamente, no se puede olvidar cualquiera de ellas.

No hay que confundir las clases sociales con los grupos sociales. GRUPOS sociales son un conjunto de hombres y mujeres que:

— o bien no están directamente relacionados con la producción de bienes materiales, como los estudiantes, las fuerzas armadas, ...;

— o bien, estando relacionados con la producción de bienes materiales, no pertenecen a cualquiera de los conjuntos de hombres y mujeres que son fundamentales en esa producción, es decir, no pertenecen a las clases sociales. Por ejemplo, los llamados trabajadores no directos o supervisores, que aunque trabajen para el capitalista, en sí no forman parte ni de la burguesía ni de la clase obrera. Lo que es fundamental es que estos Grupos Sociales, no tienen un proyecto propio de cara a la sociedad, sino que tienen que sumarse al proyecto de una clase social.

Es decir, todos los Grupos Sociales dependen de una u otra Clase Social.

Ahora, vamos a ver brevemente cinco nociones básicas del marxismo:

— Infraestructura o Base Económica.

— La Superestructura.

— Modo de Producción.

— Formación Social.

— El Comunismo.

— **Infraestructura o Base Económica.**

En la doble estructura en que se divide la sociedad:

— Infraestructura,

— Superestructura,

la Infraestructura es el nivel fundamental, el que determina a la Superestructura. La Infraestructura es la estructura económica de la sociedad. Es decir, abarca desde lo que se llaman Relaciones de Producción —por ejemplo, los 'lazos' que se establecen en el capitalismo entre burgueses y obreros— a lo que se llaman Fuerzas Productivas —todo lo que sirve para generar riqueza en un proceso de trabajo: la materia prima, las fábricas, la fuerza de trabajo (los obreros).

— **Superestructura.**

Es el segundo nivel en que se divide la sociedad y depende, directa o indirectamente, de la Infraestructura. Poniendo un ejemplo, se pueden comparar la Infraestructura y la Superestructura con una caña de cerveza. La espuma, lo que está arriba, que depende de lo de abajo, sería la superestructura de la sociedad. El líquido, la cerveza que hay bajo la espuma, que es lo fundamental, sería la Infraestructura de la sociedad.

La Superestructura, a su vez, se divide en un doble nivel:

— El nivel que se llama Jurídico—político, es decir, el ESTADO: su constitución, sus leyes, sus tribunales, su policía, su ejército, ... Todo ello está al servicio de la Clase dominante; en el capitalismo, la burguesía.

— El nivel que se llama Ideológico, es decir, la religión, el arte, la filosofía, ... Todo ello al servicio de la clase dominante.

— **Modo de Producción.**

El conjunto de la Infraestructura y de la Superestructura se llama Modo de Producción. Es decir, diferentes épocas históricas, donde la sociedad se organiza de manera diferente, en base a las relaciones de producción.

El concepto de Modo de Producción, es un concepto teórico, puro, que se dará en la realidad como Formación Social. Modo de Producción solamente puede haber uno en cada época histórica.

Los diferentes Modos de Producción son:

— El Comunismo Primitivo.

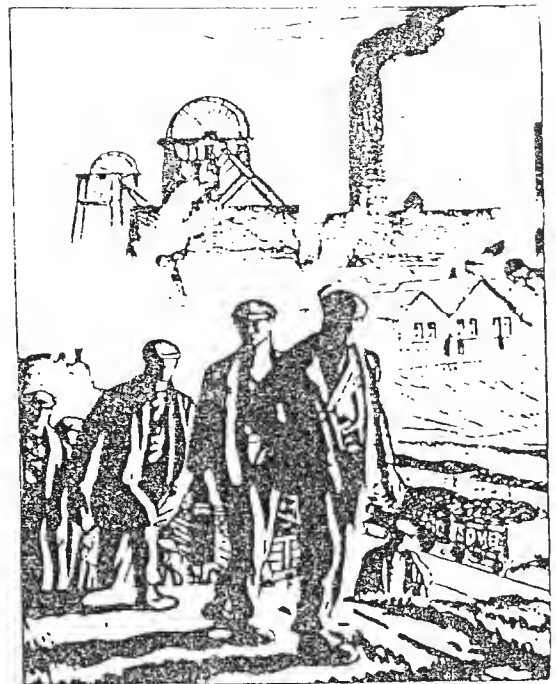
— Esclavismo.

— Feudalismo.

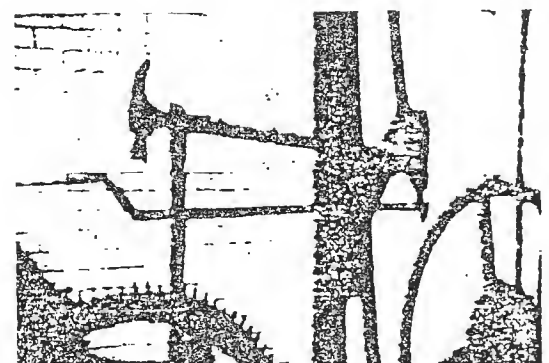
— Capitalismo.

— Socialismo.

— El Comunismo Primitivo: No hay estado. No hay clases. No hay explotación. Cada uno consume lo que necesita y no hay excedentes, para que alguien se apropie de ellos.



Mano de obra barata sin derechos sobre los medios de producción.



Los medios de producción.

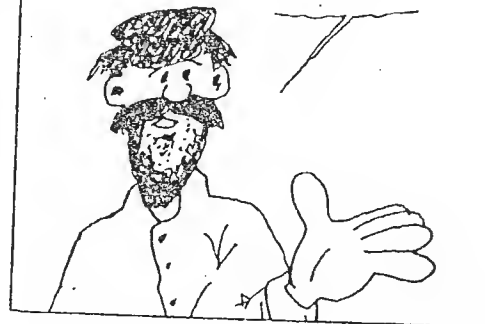
*el esclavo: es un medio de producción más. Depende a todos los niveles del amo.

* el siervo: a parte de tener que trabajar una pequeña parcela de tierra, para vivir él y su familia, está obligado por la ley (Superestructura) a entregar parte de su cosecha al amo, en impuestos y trabajar gratis tantas horas para el amo; además de verse obligado a ir con el amo a la guerra cuando éste lo decida, ... El siervo, pues, depende económicamente y, en parte, personalmente del señor feudal.

*el obrero: según la ley burguesa es 'libre', pero si no vende su fuerza de trabajo al capitalista, se muere de hambre, pues no controla los medios de producción.

Es importante recalcar que el obrero no vende su trabajo al capitalista, sino su fuerza de trabajo. Si vendiese su trabajo no estaría explotado y el capitalista no ganaría nada: por 8 horas de trabajo al día le pagarían, por ejemplo, 1.000 pesetas y en paz. Pero la fuerza de trabajo 'da' más de lo que le hace falta para reponerse. Lo que le hace falta para reponerse es el sueldo, el salario, que cobra el obrero: para reponerse ella (comida, casa,...) y para crear nueva: los hijos del obrero, nueva fuerza de trabajo. Por ejemplo: por 8 horas de trabajo al día un obrero cobra, es un decir, 1.000 pesetas. Pero en realidad produce un valor superior a las 1.000 pesetas. Si, por ejemplo, trabajase 4 horas ya remuneraría las 1.000 pesetas luego, en la práctica, el capitalista le roba la riqueza que produce en las restantes 4 horas. Ahí se basa la explotación capitalista y es lo que se llama **la producción de la plusvalía**; en definitiva es la ganancia del capitalista. Por eso el salario que paga al obrero se le llama Capital Variable, porque lo que un capitalista gasta en el sueldo de un obrero, lo aumenta en lo que saca de él, en contraposición al Capital Constante, que es lo que el capitalista invierte en las herramientas, fábricas, materias primas y que no obtiene beneficio de ahí.

NOS DICEN QUE
LEGALMENTE SOMOS "LIBRES",
¿PERO SI NO VENDEMOS
NUESTRA FUERZA DE
TRABAJO, A VER DE QUE
COMEMOS?



LA VERDADERA
HISTORIA DE LA PLUSVALIA



Por otro lado, hay dos formas de extraer la plusvalía al obrero:

— *La Plusvalía absoluta*, o aumentar el número de horas que se trabaja por día: Si por ocho horas el obrero saca 1.000 pts. al día y cubre esas 1.000 pts. con cuatro horas y, por lo tanto, trabaja cuatro horas gratis, si trabajase 12 horas por 1.000 pts. al día, trabajaría 8 horas gratis. También se le extrae plusvalía absoluta al obrero cuando se le obliga a intensificar su fuerza de trabajo, es decir, aumentar los ritmos y la rapidez del trabajo.

— La *Plusvalía relativa*, que consiste en disminuir lo que se llama tiempo de trabajo necesario o pagado. Es decir, si un obrero gana 1.000 pts. por 8 horas de trabajo al día y cubre esas 1.000 pts. con 4 horas de trabajo, trabajando por lo tanto 4 horas gratis, supongamos que el capitalista introdujese una innovación tecnológica (un invento), entonces podría conseguir que el obrero cubriese esas 1.000 pts., por ejemplo, con dos horas de trabajo, en vez de cuatro horas y, por lo tanto, trabajaría 6 horas gratis.

La relación entre el tiempo de trabajo que no se le paga al obrero y el que se le paga, se llama Tasa de explotación o Tasa de Plusvalía.

Ahora bien ¿cuáles son las contradicciones internas del Modo de Producción Capitalista?

Dos, sobre todo:

— Al contrario que en el Modo de Producción Feudal, que sufría crisis de Subproducción, es decir, la producción, en ocasiones, era insuficiente para abastecer a la sociedad, el Modo de Producción Capitalista sufre cíclicamente, cada X años, crisis de superproducción; llega un momento en que se produce más de lo que puede absorber la sociedad bajo el régimen de la propiedad privada, del sistema de mercado y estalla una crisis económica que es, a la vez, social, política, ... Es atentar contra el género humano en un mundo donde hay tanta hambre pero los capitalistas, que no regalarán nada, durante estas crisis destruyen y queman materiales, productos, cosechas.

— Por otro lado, el capitalismo tiene en su interior otra contradicción fundamental: la que se da entre la propiedad privada de los medios de producción y la producción que cada vez se socializa más. Por ejemplo: una empresa que fabrique coches; la empresa es de unos cuantos, de los capitalistas, pero para realizar el coche que ha salido de la empresa han hecho falta cientos de obreros: los que hacen las luces, los que las colocan, los que hacen las ruedas, los que las colocan, ... Es decir, unos pocos, que no trabajan, por ser dueños de la empresa son dueños de los coches y una gran mayoría, que han fabricado los coches, por no ser dueños de la empresa, no controlan lo que ellos mismos realizan.

Estas dos contradicciones ponen de relieve la necesidad del socialismo. Socialismo científico, pues se basa en contradicciones científicas del capitalismo, no en buenas voluntades, deseos o meras opiniones.

— El Socialismo.

En la sociedad socialista, los medios de producción son propiedad del estado proletario. La plusvalía que genera el obrero revierte de nuevo a la sociedad por medio del Estado. Por ejemplo, si un obrero trabaja 8 horas al día y le pagan 1.000 pts. directamente a él y con 4 horas que trabaje remuneraría las 1.000 pts., lo que produce en las otras 4 horas, no se lo queda ningún capitalista, ninguna Sociedad Anónima, sino que se distribuye en la sociedad en forma de Hospitales, escuelas y Universidades públicas, bibliotecas, viviendas, nuevas fábricas,...

Las contradicciones que se desarrollan en el socialismo, normales pues todavía existe la lucha de clases, sirven para fortalecer el socialismo, al contrario que en el capitalismo, cuyas contradicciones sirven para destruirlo.

Entre el capitalismo y el socialismo existe un período que se denomina la dictadura del proletariado y a su vez el socialismo es un paso previo antes de llegar al comunismo.

— Formación Social.

Habíamos comentado que el concepto de Modo de Producción era teórico. Cómo ese concepto se plasma en la realidad es la Formación Social. Por ejemplo, cogiendo un estado de los que existen hoy día en el mundo; habría que analizarlo y ver qué relaciones de producción existen: esclavistas, feudales, capitalistas; si hay tribus que aún viven en el comunismo primitivo; y habría que ver cuál de esas relaciones de producción es la dominante o la más importante. Es decir la Formación Social es lo concreto, lo que se da en la realidad, conjugándose muchas veces, en su interior diferentes Modos de Producción, pero siendo uno de ellos el dominante.

Y así, llegamos al sistema de las contradicciones. Existen tres niveles en las contradicciones:

- Contradicción Dominante.
- Contradicción Principal
- Contradicciones Secundarias.

— La Contradicción Dominante es la que se da en cada Modo de Producción. En el



Modo de Producción Capitalista se da entre, por un lado, la clase capitalista y, por otro lado, la clase obrera.

— La Contradicción Principal es la que se da en cada Formación Social, en cada 'Marco autónomo para la lucha de clases'. En Euskadi es la lucha de Liberación nacional, que se convierte así en motor de la lucha de clases. Es decir, la lucha de clases, que se da a nivel mundial, en Euskadi se manifiesta en forma de lucha de Liberación Nacional. La Contradicción Principal es la adaptación a cada 'marco autónomo para la lucha de clases', de la contradicción dominante.

— Las Contradicciones Secundarias: son todas las contradicciones, que no son la principal. Están supeditadas a la contradicción principal. En Euskadi, todas las contradicciones que no sean la lucha de Liberación Nacional, son secundarias y están supeditadas a ella.

— EL COMUNISMO.

El Comunismo será el estadio superior que alcanzará toda la Humanidad, después de haber obtenido y haber profundizado el socialismo. Cuando el género humano alcance el comunismo, toda la Historia pasada será, de hecho, la prehistoria de la Humanidad. El comunismo se conseguirá a nivel mundial y, al desaparecer la lucha de clases, pues ya no habrá clases sociales, desaparecerá el estado, sus aparatos, los partidos políticos,... Aunque desaparezcan los estados y las fronteras, tal como hoy las conocemos, las comunidades nacionales, como los vascos, mantendremos y reforzaremos nuestros rasgos de identidad y, en primer lugar, el idioma, el euskara. ¿Pero qué Alienaciones, es decir, opresiones, deberá superar, suprimir, la sociedad comunista?

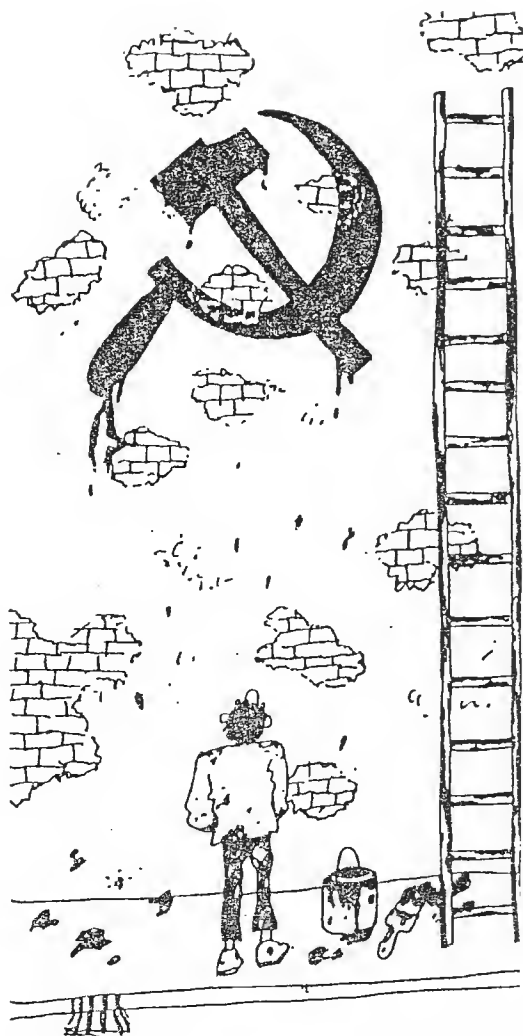
— Deberá suprimir la alienación del hombre frente a la naturaleza. Cuando el hombre, o la mujer, producen algo, transformando la materia, humanizan esa materia, ponen algo suyo, su trabajo, en ella. Mientras dure la explotación, el hombre, el obrero, se va a sentir ajeno a lo que él mismo produce; él trabaja tantas horas por tanto salario y no piensa más que en el final de la jornada de trabajo y en las vacaciones. Es decir, no es propietario de los medios de producción. Cuando se acabe definitivamente la explotación, lo que el hombre produzca va a ser parte del hombre mismo y su relación con la naturaleza será una relación dialéctica en la que, por una parte, formarán parte de un todo hombre—naturaleza y, por otra parte, el hombre luchará, contra los fenómenos naturales: lluvias torrenciales,...

— Deberá suprimir la alienación del hombre frente a otros hombres. Actualmente los hombres están divididos, divididos en clases, divididos por tener intereses antagónicos, opuestos. En el capitalismo una minoría explota a la gran mayoría de la población. La sociedad Comunista, al abolir las clases sociales, abolirá la lucha entre ellas y el género humano será una unidad, sin explotadores ni explotados.

— Deberá suprimir la alienación del hombre frente a la sociedad y el estado. La división de la sociedad en clases conlleva a que una de ellas, la dominante, se haga cargo del estado y lo utilice como máquina de guerra para intentar perpetuar su dominación. Por otro lado, esa clase dominante ejerce su dominación en la sociedad, que es el concepto que se denomina 'hegemonía'. La sociedad Comunista, al acabar con las clases sociales, acabará con el estado y sus aparatos: policía, ejército,... Y en la sociedad comunista, el conjunto del género humano, decidirá sobre la resolución de sus problemas y ninguna minoría explotadora le impondrá su punto de vista.

— Deberá suprimir la alienación del hombre frente a sí mismo. En la sociedad comunista, ya no tendrá razón de ser la creencia en algún dios, o en alguna religión. El género humano se bastará a sí mismo para solucionar sus problemas y tendrá una conciencia clara de que 'el hombre es el dios del hombre', de que todo lo que pueda ser hecho lo puede hacer el hombre conociendo las leyes científicas que rigen a la materia y ya no tendrá necesidad de refugiarse en quimeras como el 'paraíso celestial', puesto que el verdadero 'paraíso' lo está levantando el hombre en la tierra. Abolidas las clases sociales, la clase explotadora habrá dejado de utilizar la religión, es decir un opio, que introducen al Pueblo para que la mayoría de la población no se cuestione las relaciones de explotación.

Cuando el género humano alcance la Sociedad Comunista, habrá merecido la pena tantos siglos de sufrimientos, luchas, muertos y represaliados en todo el mundo y todas las épocas y la Humanidad escribirá desde ese momento una Historia nueva.



HISTORIA DE JARRAI

A) Primeros comienzos, Juventudes KAS.

La historia de JARRAI se remonta al verano de 1970. En aquellas fechas, militantes jóvenes de HASI y LAIA (ambos partidos integrados por aquel entonces en KAS), a los que rápidamente se unirían gran número de independientes, comienzan a sentar las bases de una organización que aglutinase al amplio sector de jóvenes pro-KAS existentes.

El saludo de HASI a esta naciente organización deja patente la necesidad que de la misma tenía el Movimiento de Liberación Nacional: 'Si el proceso revolucionario vasco ha de seguir avanzando, la juventud de Euskadi ha de organizarse como sector concreto'... 'la lucha en Euskadi necesita una juventud organizada y combativa urgentemente'.

'Juventudes KAS', que es el nombre que provisionalmente adoptaría, comienza a echar raíces primeramente en Bizkaia y Gipuzkoa, para extenderse rápidamente a los otros dos herrialdes de Euskadi Sur, aunque no sin grandes problemas de estructuración y coordinación. El proceso de extensión es lento y la estructura débil. Existe una Coordinadora Nacional, de carácter provisional y compuesta por cuatro miembros por cada herrialde, y unos Comités provinciales en los que se reúnen representantes de todos los taldes.

A la par que crece y se afianza poco a poco la Organización, se va produciendo un extenso y complejo debate en el seno de la misma. Todo se discute y se analiza: la historia del Movimiento Juvenil en Euskadi, las experiencias anteriores de las organizaciones juveniles abertzales EGAM y GAI, la necesidad de agrupar a los jóvenes pro-KAS, el carácter que debería tener la Organización, relación con KAS, estatutos, alternativas a las diferentes problemáticas que tiene planteadas la juventud,...

B) La Asamblea Fundacional, nacimiento de JARRAI.

Este largo debate desemboca en la Asamblea Fundacional que constó de dos partes. La primera de ellas se celebra en la Universidad de Leioa en el mes de Abril, teniendo un carácter delegado. En esta Asamblea se constituye JARRAI como 'organización juvenil, abertzale socialista y autónoma', decidiendo nuestra integración en KAS como organización de pleno derecho porque, tal y como recogen las bases ideológicas aprobadas, 'esta Koordinadora recoge nuestra alternativa política y garantiza nuestro carácter autónomo'... y... 'porque KAS constituye la única alternativa democrática y de ruptura existente en Euskadi'.

Así mismo, se aprobaron diversas ponencias referentes a la necesidad de construir el Movimiento Juvenil Vasco; a la situación en que vivía la juventud en aquellos momentos. La línea política en la que se marcaban nuestras pautas y campos de actuación, entre los que se encontraban las AA.VV., las Gestoras, los Ctés antinucleares, el Movimiento feminista,.... Los estatutos y nuestras alternativas a los diferentes problemas con los que contamos los jóvenes vascos.

La falta de madurez que nuestra Organización poseía en aquella época, hizo que varios de los aspectos debatidos y de las resoluciones aprobadas fueran incorrectas, y hayan tenido que ser superadas por la experiencia teórica y práctica que, con el tiempo, JARRAI ha ido adquiriendo.

En la segunda parte de la Asamblea Fundacional, celebrada el 6 de Mayo de 1979 en Beasain y que cuenta con la participación de toda la militancia, fueron ratificados todos estos acuerdos. Haciendo JARRAI su presentación pública, por medio de una rueda de prensa, el 10 de ese mes en Bilbo.

C) KAS Bloque, Asamblea de Lakuntza.

Transcurrido el verano, la Organización se ve inmersa en un nuevo y trascendental debate. Se trata de la configuración que KAS debería poseer. En JARRAI son tres las posturas que se enfrentan en la discusión. La primera de ellas es la postura 'Bloque Dirigente', que definía al conjunto de KAS como dirección del proceso revolucionario vasco, salvaguardando la autonomía propia de cada organización.

La segunda era la concepción clásica de 'Partido Dirigente'. En ella el Partido se constituye en vanguardia, siendo el resto de organizaciones apéndices subordinados al mismo. En lo que respecta a JARRAI, consideraba que no debía tener ni voz ni voto en KAS, y por tanto en cuestiones políticas generales, ya que su único y exclusivo campo de actuación y decisión era el campo juvenil.

La tercera y última postura, abogaba por la 'Autonomía Real' y entendía a JARRAI como una organización de masas. Se oponía a las dos concepciones anteriormente ci-



tadas, ya que a su entender ambas implicaban, en mayor o menor grado, una dependencia o hipoteca. En ella se llegaba a decir, que si esta tercera vía no era asumida por el resto de organizaciones de KAS, deberíamos llevarla a cabo como organización juvenil, lo que implicaba, como está claro, nuestra salida del Bloque. Detrás de esta postura, y a pesar del carácter autónomo con el que se rodeaba, se encontraba el partido LAIA. Recordar que en KAS, HASI, ETA, ASK y Sindicalistas KAS defendían la postura Bloque, mientras LAIA apostaba por la concepción 'Partido Dirigente'.

Todas las posturas tienen su concreción en diversas ponencias. La primera es defendida por seis materiales, la de Partido como única vanguardia era recogido en un trabajo denominado 'Ponentzia Gernika'. La ponencia que abogaba por la 'autonomía' y por el carácter de masas de la Organización, estaba firmada por 'militantes del talde de Beasain'.

El debate culmina el 13 de Octubre en una Asamblea Nacional celebrada en Lakuntza. Allí, tras leer los saludos de las diferentes organizaciones de KAS, se pone al descubierto una maniobra de liquidacionismo y reventamiento por varios militantes de LAIA en el herrialde de Nafarroa. Se informa de cómo habían introducido, en el último momento y con el plazo de captación cerrado, a numerosos militantes provenientes de una organización juvenil abertzale, de ámbito de actuación exclusivamente navarro, denominada AIA. Esta introducción tenía el objetivo de inclinar en la votación la balanza a su favor, teniendo asimismo la idea de, que en caso de no salir victoriosa la propuesta por ellos defendida, intentar romper JARRAI y constituir una nueva organización a la que LAIA proporcionaría los medios y la infraestructura necesaria.

Ante todo esto, se planteó a votación la expulsión de JARRAI del militante de LAIA más comprometido en la maniobra; expulsión que fué aprobada abrumadoramente.

Llegada la hora de la decisión sobre los trabajos y ponencias citadas, estas quedarán reducidas a las tres posturas anteriormente explicadas y arrojando los siguientes resultados:

- Bloque Dirigente: 157
- Ponentzia Gernika: 19
- 'Militantes de Beasain': 8

La pérdida en la votación y la expulsión de su más visible representante, provocó, en diciembre de ese año, que LAIA ordenase a sus militantes la salida de JARRAI que, a nivel general, no tuvo grandes repercusiones en el conjunto y en el avance de la Organización.

A finales de este mismo año, 1979, se celebra una importante campaña de lanzamiento bajo las consignas: 'los jóvenes tenemos que cambiar el mundo antes de que él nos cambie a nosotros', y 'Euskal gazteri mugimenduaren alde'. La campaña culmina con un jaialdi en el Pabellón de los Deportes de Bilbo, donde se dan cita cerca de 9.000 jóvenes.

D) Conferencia de Enseñanza.

El año 80 es un año marcado por el crecimiento de la Organización. La tímida salida a la calle y la celebración de dos importantes focos de discusión: la Conferencia de Enseñanza y el I Congreso.

El primero de ellos se celebra en Bilbo el 5 de Octubre, y responde a la necesidad de JARRAI para intervenir y dar respuesta, en el fuerte movimiento y en las importantes luchas que los estudiantes estaban realizando, tanto a nivel de enseñanza media (Estatuto de Centros, COU Condicional y Selectividad), como en Universidad (Ley de Autonomía Universitaria).

Son 12 los trabajos que, recogidos en los 'Ekintza' números 5 y 6, confluyen a esta Conferencia. Materiales centrados en un gran abanico temático: Historia del Movimiento Estudiantil y de momentos importantes del mismo, como el Mayo del 68 o la Primavera italiana del 77; el nacimiento de las primeras organizaciones antifranquistas en la Universidad; el papel que la Educación juega en el actual sistema; nuestras alternativas en este importante campo, nuestra participación en el mismo;...

La Conferencia sirvió para realizar como Organización Juvenil, un profundo análisis teórico de la función que, como mecanismo de transmisión de la ideología dominante, la enseñanza desempeña en los países capitalistas y más concretamente en Euskal Herria; así como la necesidad de una enseñanza democrática, popular, científica y euskaldun. Pero la falta de un elevado grado de madurez política provocó, que no se supiese utilizar la Conferencia para lo que en aquellos momentos constituía lo más urgente: dotarnos de un fuerte aparato estudiantil, y marcar nuestras líneas de actuación en la lucha existente y en las estructuras que la dirigían.

E) El I Congreso.

El I Congreso de la Organización se celebra los días 6, 7 y 8 de Diciembre en Euba.

En lo que respecta al contenido ideológico, el I Congreso es una continuación, a grandes rasgos, de los aspectos ideológicos aprobados en la Asamblea Fundacional de Leioa. La ponencia de Línea Política corrige errores de nuestros campos de interven-

ción, sigue abogando por la necesidad de la construcción del Movimiento Juvenil Vasco, y apuesta por el EHBN(*) como órgano de contra—poder obrero y popular.

Los Estatutos y las Bases Ideológicas son sustancialmente idénticas, en el contenido, a las resultantes de Leioa, aunque éstas últimas, por el avance teórico experimentado en el conjunto de la Izquierda Abertzale, se amplían con varios elementos nuevos, entre los que destacan la concepción de KAS como Bloque Dirigente, y la definición de JARRAI como una organización Abertzale, Socialista, Independiente e Internacionalista.

Así mismo, se sigue compaginando de denominación de Organización de Masas y de Vanguardia para caracterizar a JARRAI. De masas en el sentido de agrupar en nuestro seno a todos los jóvenes abertzales y socialistas, y de vanguardia por constituir la dirección del conjunto de la juventud.

El I Congreso es el instrumento con el que se dota a la Organización para modificar, perfeccionar y ampliar nuestro programa reivindicativo. Son muchos los temas que se tratan y se discuten en este apartado: euskara, mujer, familia, sexualidad y homosexualidad, joven trabajador, etc. Pero hay dos aspectos que sobresalen en los debates, dos puntos que dividieron a JARRAI prácticamente por la mitad y cuya correcta superación, en lo fundamental, ha costado años a la Organización. Nos estamos refiriendo a la droga y al servicio militar.

En ambos temas, son dos las posturas que se enfrentan en la discusión. En lo que respecta a droga, se llega a una serie de acuerdos, pero la discusión radica en lo referente a la conveniencia o no de la despenalización. Un sector defiende la despenalización de todas las drogas, mientras el otro entiende que no hay que pronunciarse al respecto.

Sobre el servicio militar, y a pesar de existir unanimidad en el papel que el ejército español desempeña en nuestro pueblo, la diferencia es profunda. Por un lado está la postura que defiende que el objetivo a conseguir y la consigna a abanderar ha de ser 'La mili en Euskadi'. Enfrentada a ello se encuentran los que plantean el 'No a la mili', entendiendo por ello el no ir declarándonos objetores.

Ambos temas salieron de este I Congreso sin una resolución, ya que ninguna de las posturas concurrentes en el debate obtuvo, en la hora de la votación, la mayoría de la mitad más uno requerida, quedando relegada la decisión a una posterior Asamblea Nacional.

F) 1981, Asambleas de Hernani.

A principios de 1981 se celebran, en Hernani, dos Asambleas Nacionales con el objetivo de zanjar los dos temas pendientes del Congreso.

La primera de ellas gira en torno al servicio militar, teniendo como puntos de debate las dos posturas anteriormente citadas. El 'No a la mili' es defendida por una ponencia elaborada por el eskualde de Bilbo, mientras que 'la mili en Euskadi' es respaldada por un trabajo de la Organización Armada. En la votación sale ganadora, y obteniendo la mayoría exigida, la primera postura. Esta decisión de JARRAI queda aparcada por KAS continuando abierto el debate, el cual no sería zanjado, en sus aspectos fundamentales, hasta varios meses después.

La segunda Asamblea tiene como punto fundamental el debate sobre la despenalización de las drogas. La ponencia favorable a la despenalización de todo tipo de drogas, viene firmada por el talde de Indautxu. El material que defiende el no pronunciamiento al respecto, está elaborada por KAS. Ambos trabajos vienen recogidos en un 'Ekin-tza' especial sobre drogas. A la hora de la votación es la última postura la que sale victoriosa.

A pesar de todo esto, y tal y como hemos comentado anteriormente, tendrá que transcurrir mucho tiempo y celebrarse el II Congreso, para que JARRAI superase de forma correcta y satisfactoria estos dos temas que, históricamente, dividían e imposibilitaban un mejor funcionamiento de la organización.

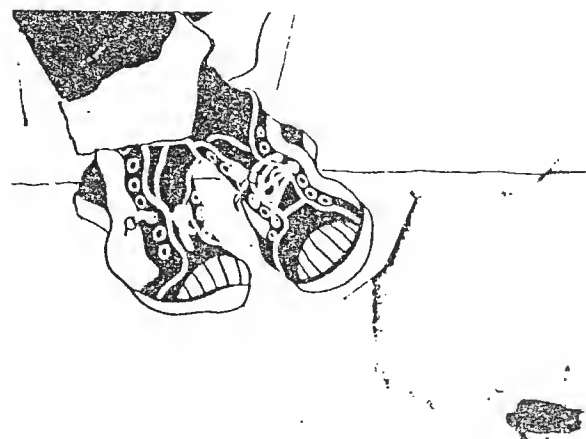
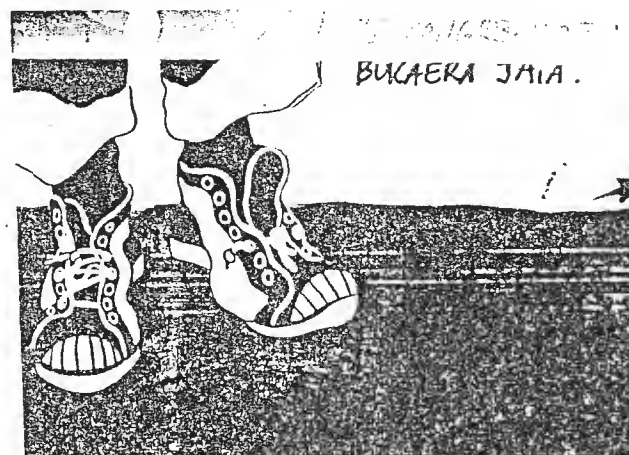
G) Del verano 81 al II Congreso.

A partir de la realización de las Asambleas Nacionales de Hernani y hasta Mayo del 83, lecha en que se comienza a ver la necesidad teórica y práctica del II Congreso, pocos son los hechos reseñables.

La dinámica de la Organización no se ajusta a las orientaciones marcadas en el sentido de avanzar en la construcción del Movimiento Juvenil Vasco, y de centrar su actividad en la respuesta a los problemas específicos de la juventud. Por el contrario, la práctica de JARRAI se centra en cubrir los huecos existentes en otros organismos de la Izquierda Abertzale, aparcando la problemática juvenil y dejándose arrastrar por una dinámica meramente antirrepresiva, la cual, en algunas zonas y pueblos, adopta una forma de enfrentamiento estructurado contra la policía en las diferentes movilizaciones.



*Cartel del Ier Congreso.



BUKARAZ cartel 2º Congreso.

Esta práctica sirve de justificación, en un intento de Irenar a JARRAI, para una fuerte ofensiva policial contra la Organización, que cobra mayor dureza en Bilbo y en Gasteiz, donde son numerosas las detenciones y encarcelamientos de militantes.

Las salidas a la calle son escasas y de poca envergadura, centrándose casi exclusivamente en los periodos electorales, apoyando las candidaturas de H.B. y pidiendo para ella el voto de la juventud. Al margen se realiza una campaña contra la criminalización de nuestra Organización; se celebra en Junio del 82, el 'sonado' acto de la Basílica de Begoña; y a comienzos del verano del 83, y ya en la fase de readecuación de nuestra dinámica y de nuestras estructuras que culminaría en el II Congreso, se desarrolla la campaña contra el Plan ZEN, la cual supone la más importante campaña realizada por JARRAI hasta esos momentos, y sirve para echar a andar de nuevo.

En el aspecto ideológico, el hecho más reseñable, y casi único, es la celebración, pasado el verano del 82, de una nueva Asamblea Nacional, esta vez en Altsasu y con el tema de servicio militar. En la misma, y bajo un trabajo presentado por Ezker—aldca, se unifican los diferentes criterios existentes en el seno de JARRAI sobre el tema, se adopta como correcta la alternativa de cuatro puntos que actualmente poseemos, y se sientan las bases para una definitiva superación del problema.

En la perspectiva de corregir los errores pasados, delimitando correctamente los campos de intervención y las líneas de actuación, concretando las características de la organización cara a la consecución de nuestros objetivos políticos, perfeccionando y corrigiendo nuestro programa reivindicativo y con importantes avances en el terreno organizativo, se celebra el II Congreso los días 8,9 y 10 de Diciembre de 1983. Congreso de una importancia histórica para JARRAI, constituyendo la pieza clave en la reorientación y consolidación de la Organización del Bloque Dirigente para el Movimiento Juvenil.

Enero de 1986



* Cartel 3er Congreso.

borrokak jarraitzen du



**zutik gazte
gure eskubideengatik**

VII) POSICION DE JARRAI ANTE EL SERVICIO MILITAR.

Explicación.

El debate sobre la postura a adoptar como Organización ante el servicio militar que nos impone el Ejército de Ocupación español ha sido una constante desde los inicios de JARRAI. Fruto de los debates sostenidos en la Organización y de la contrastación con la realidad, en la Asamblea Nacional de Alsasua de 1982 se llegó a una postura concreta, que es la que se expone en la siguiente Ponencia. Posteriormente, Asamblea Nacional de Lakuntza de 1985, tan sólo se ha concretado lo decidido en Alsasua.

Comité Nacional de JARRAI

Ponencia

A) Introducción.

Es evidente la preocupación que existe en el seno de un gran sector de la juventud abertzale de Euskal Herria ante la obligación que el Gobierno español impone, de acudir al llamado servicio militar. No es menospreciar los sentimientos de rabia, impotencia y lustración que suponen el constatar cómo reemplazo tras reemplazo, miles de jóvenes de todo el Estado se ven forzados a alejarse de su Pueblo y entorno vital, para someterse a las órdenes de un Ejército que en absoluto defiende sus derechos e intereses ni el de sus mayores. En efecto, la grave situación ante la que se encuentran año tras año la juventud de Euskal Herria merece seria atención y por consiguiente se muestra evidente la necesidad de un cuidadoso y detenido análisis.

Este análisis, sin embargo, ha de hacerse con la mayor serenidad y objetividad posibles, para evitar fórmulas propuestas y alternativas apresuradas que más pueden responder a la necesidad subjetiva de cada uno, totalmente legítima por otro lado, de dar salida a su 'problema', que fruto de una reflexión política que no pierda de vista el conjunto de factores que entran en juego a la hora de valorar, y no por ello con menor radicalidad y firmeza, un problema de tal envergadura como es en la actualidad la obligatoriedad del Servicio Militar.

B) Papel del Ejército.

A nadie se le escapa cuál es el cometido de todo Ejército: velar por los intereses de aquellos sectores sociales a los cuales representa, o si se quiere expresarlo de otro modo, salvaguardar los intereses de clase que lo definen y determinan. En otras palabras, el Ejército es una institución social militar que defiende con el peso de sus armas la hegemonía política de aquel grupo o clase social que detenta el poder, disuadiendo cual espada de Damocles, y reprimiendo en su caso, todo aquello que atenta a sus intereses. En este sentido, un Ejército puede cumplir papeles y funciones totalmente contrapuestas, según sea la clase en el poder. Así, como ya hemos comentado en más de una ocasión, en EE.UU. el Ejército defiende los intereses de la burguesía norteamericana garantizando sus mercados frente a las burguesías de otros países, y frente a las luchas de los trabajadores americanos y las de los pueblos que sufren el imperialismo (Países Sudamericanos, los denominados del 'Tercer Mundo' etc.). El Ejército cubano, por el contrario, al igual que el actual Ejército nicaragüense, defiende los intereses de las clases populares cubanas, en solidaridad con los otros pueblos del mundo, frente a la reacción de la burguesía cubana hoy derrotada y a la rapacería de las burguesías de los países capitalistas.

Esto mismo sucede con el ejército español. Siendo la burguesía la clase en el poder, las fuerzas armadas españolas cumplen la labor de disuasión, y de represión en última instancia, frente a los trabajadores españoles y los pueblos oprimidos del estado como son los países catalanes, Galicia, Canarias, Andalucía y Euskadi Sur.

Así es que, con ocasión de la segunda república española, las luchas populares españolas y las de las nacionalidades oprimidas conducen al frente popular al gobierno, el ejército se levanta en armas para defender la unidad de mercado estatal y el dominio político de la burguesía. Durante los cuarenta años posteriores el Ejército no ha hecho otra cosa que continuar la labor comenzada el 18 de Julio de 1936.

Con posterioridad, numerosas han sido las ocasiones en que el ejército de ocupación español ha decidido tomar parte e intervenir en la 'resolución' de aquellos problemas que sin su intervención hubieran puesto en grave aprieto los intereses de los diversos grupos y sectores socio-político-económicos que forman la clase burguesa dominante española. Ejemplos no han faltado a lo largo de los 45 años de opresión que han transcurrido...

En efecto, el papel del ejército español no ha sido el de mero disuasor, digamos simbólico, sino que su política de intervención real, es decir, de represión militar, en aquellas situaciones que hubieran podido desembocar en conatos de cualquier tipo de



Ejército fascista.

insurrección (laboral, social, ...) ha sido un hecho manifiesto, como lo prueban los datos anteriormente expuestos.

Es importante señalar a este respecto el hecho, insólito en cualquiera de las llamadas democracias europeas, de que existan cuerpos de orden público como la Guardia Civil y Policía Armada dependientes del Ejército como tal. De sobra está el enumerar las innumerables ocasiones en que el Ejército de ocupación español ha intervenido a través de estos cuerpos en la llamada 'democrática' política de estado.

El último 23 de Febrero demuestra una vez más, e incluso de una manera privilegiada, el papel de guardian represivo de las fuerzas armadas españolas, para intentar llevar a cabo la política de intereses económicos dictada por el sector financiero políticamente dominante.

C) La problemática del Servicio Militar.

Durante los últimos años y especialmente a partir de los años setenta, las diferentes organizaciones juveniles que han ido surgiendo han abordado de muy diferentes maneras la problemática de la 'mili'. Así las juventudes del PSOE y PCE, han olvidado completamente el carácter represivo del ejército español para limitarse a unas meras denuncias formales sin ninguna eficacia y que en ningún momento pretendían poner en tela de juicio las luerzas armadas. Las visitas oficiales, pases de revista que desde hace varios años vienen realizando los líderes de estos partidos a las fuerzas armadas demuestran, como mero ejemplo significativo, la veracidad de esta afirmación.

Sin embargo, organizaciones como EGAM, GAI, ... intentaron en su día ofrecer alternativas, aunque de distinto carácter, más adecuada a la lucha que el pueblo trabajador vasco (PTV) estaba llevando en aquel momento. Hoy, después del impasse sufrido por un amplio sector de la izquierda juvenil abertzale, surge con clara voluntad de lucha, una organización de jóvenes de la izquierda abertzale, JARRAI, que intenta con un ánimo y voluntad encontrar una alternativa válida a los problemas específicos que la juventud trabajadora vasca tiene, y en el caso que nos ocupa, al problema del servicio militar obligatorio.

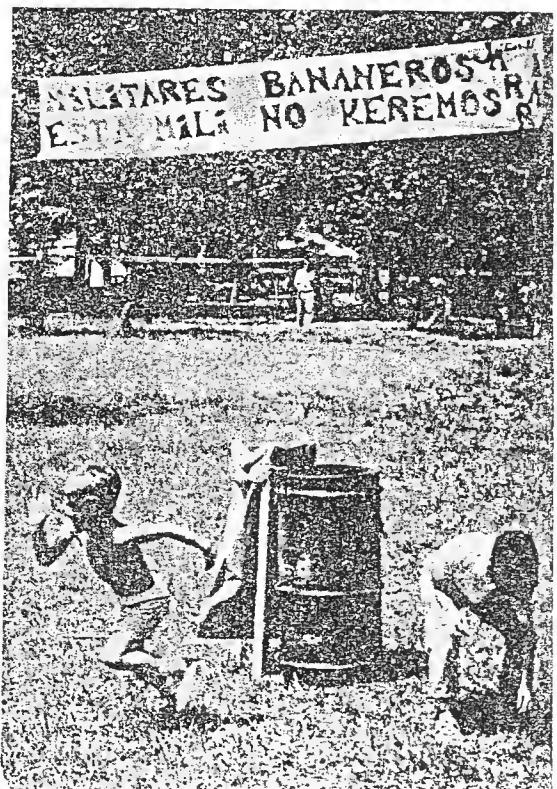
Entre las diversas alternativas que han proliferado cabe señalar la llamada alternativa antimilitarista defendida por diversos grupos como Objetores de Conciencia, Grupos Antimilitaristas e incluso compañeros revolucionarios. Según esta alternativa la negación rotunda a realizar el Servicio Militar sería la única salida adecuada a la problemática con que se encuentran enfrentados. En efecto, según estos, el no a la mili sería la única manera posible de enfrentarse eficazmente al ejército de ocupación, claro defensor y salvaguardador de los intereses de la Burguesía dominante española, para denunciar, por una parte, el carácter represivo de las fuerzas armadas, y por otra parte, y ofrecer un nuevo marco de lucha en donde se hicieran más patentes las contradicciones del sistema, evitando de esta manera el contagio, y consiguiente lavado de cerebro que supondría el acudir al servicio militar.

A este punto se le puede añadir frecuentemente en ciertos medios antimilitaristas a ultranza, por llamarlos de alguna manera, otro aspecto que conviene señalar aquí; según estos la Alternativa no reside únicamente en negarse a realizar el Servicio Militar, sustituyéndolo por un servicio civil de determinadas características, sino además en realizar una crítica global a todo tipo de actividad militar y armada por entender aquello de que la violencia no engendra más que violencia, y el peligro de entrar en el grave juego de la carrera armamentística. De ninguna manera pretendemos caricaturizar ni desprestigiar estas alternativas, lo cual no significa que como organización revolucionaria que somos expresemos nuestro desacuerdo total con este tipo de soluciones y posturas ineficaces a nuestro juicio, como intentaremos disponer posteriormente.

D) Necesidad de un Ejército Popular Vasco.

En primer lugar afirmamos la necesidad y el derecho, que todo pueblo oprimido tiene de valerse de todos los medios que están a su alcance y por consiguiente las armas, para hacer frente a quien lo explota y llevar a cabo una lucha revolucionaria, que, con una dirección política adecuada, consiga paso a paso nuevos logros hasta la consecución de un Estado Independiente Socialista. Sin menosprecio de otras posibles y variadas formas de lucha, la lucha y resistencia armadas suponen un punto de apoyo y referencia imprescindibles a la hora de organizar la lucha revolucionaria de la clase trabajadora y pueblos oprimidos. La historia de Euskadi y más concretamente la de ETA demuestra claramente que la clase en el poder no está dispuesta a ceder lo más mínimo mientras no se le demuestre que se le puede atacar allí donde más le duele y que es vulnerable a los ataques de una organización armada revolucionaria. Sin caer en falsos protagonismos, es evidente que el avance en la concienciación y lucha que se ha observado en el seno del P.T.V., ha sido en buena parte logrado gracias a la resistencia armada organizada, que ETA viene llevando a cabo.

Por ello creemos que la única manera de que un pueblo garantice su integridad y libertad, tanto nacional como social, será a través de la creación de un con poder político-militar bien estructurado y organizado y con una política coherente. Reivindi-



camos pues, el derecho de todo pueblo a dotarse de un ejército popular debidamente controlado por los sectores sociales a quienes debe representar.

JARRAI defiende a nivel estratégico la creación de un Ejército Popular Vasco al servicio exclusivo del P.T.V. y dispuesto en todo momento a la solidaridad internacional con otros pueblos:

Rechazar pues la necesidad de un ejército popular vasco, es abocarse al fracaso y a la derrota y hacer el juego a una política pretendidamente humanista incapaz de ofrecer una salida real a la situación de opresión de un Pueblo. Frente a quienes afirman que todo ejército, por el mero hecho de ser tal, está constituido por unas estructuras autoritarias y burocráticas, nosotros rechazamos dichas deformaciones que se pueden dar en el seno de ciertos ejércitos populares, nos reafirmamos una vez más en la necesidad imperiosa de que los pueblos y clases oprimidas tienen que hacer frente sistemática, disciplinada y organizativamente a la ocupación militar que diariamente sufre.



Ejército popular.



"Hacia el Ejército Popular Vasco."

E) Hacia una alternativa al Servicio Militar.

A nuestro entender defender la negativa a la mili como alternativa táctica ante el problema de la obligatoriedad del servicio militar, es producto de una falta de perspectiva política, a no tener en cuenta ni valorar suficientemente la coyuntura en que se encuentra hoy el Pueblo Trabajador Vasco en su lucha contra el Gobierno Central Español y sus aliados.

La postura del rechazo a realizar el servicio militar parece más fruto de la respuesta radical y voluntariosa no lo dudamos, que un individuo o grupo determinado puede llegar a tomar, subjetivamente hablando, que consecuencia de un análisis detenido de la relación de fuerzas hoy existente en Euskadi Sur debidamente confrontado con la Alternativa global que hoy defiende KAS.

Este objetivo estratégico pues, ha de ser el punto de mira constante que, tanto el P.T.V. en general como el bloque de la izquierda abertzale en particular deben tener a la hora de organizar y materializar su lucha abierta contra el Estado español.

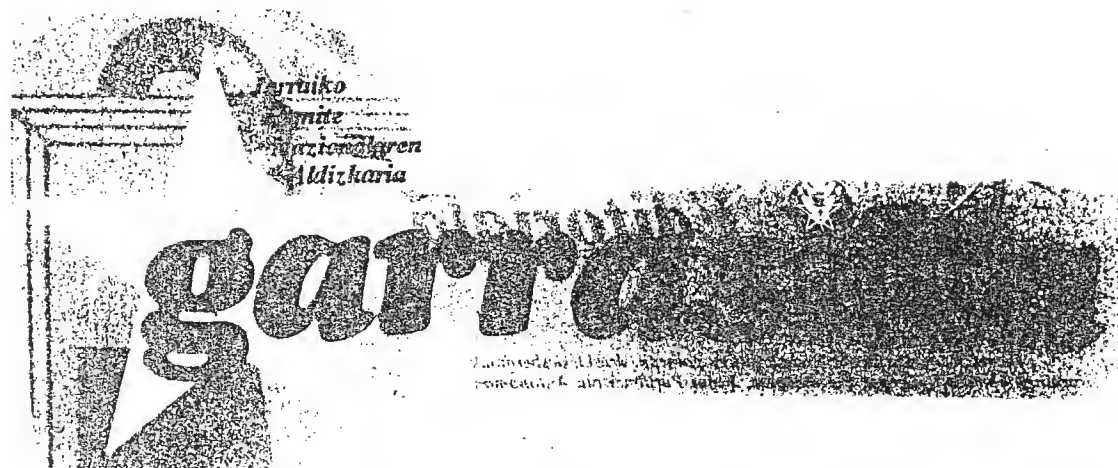
Sin embargo, una lucha de este carácter supone una clara delimitación de las etapas y objetivos a cumplir en cada uno de los momentos de su desarrollo. KAS viene defendiendo durante años, la conocida alternativa táctica de los cinco puntos como condición indispensable para un alto el fuego. En repetidas ocasiones hemos insistido que si bien la consecución de esta alternativa táctica no supondría automáticamente, como es evidente, la independencia y el socialismo para Euskadi, sí supondría un punto de partida fundamental para irnos acercando progresivamente hacia la creación de ese Estado Socialista Independiente Reunificado y Euskaldun que todos añoramos y por el cual no se han escatimado esfuerzos.

A nuestro entender, la problemática del Servicio Militar no puede olvidar todo el contexto general en que se encuentra inserta. Es evidente que estratégicamente el objetivo de la izquierda abertzale no es el continuar sometidos al ejército de ocupación ni verse año tras año obligados a pagar el humillante tributo que supone el servicio militar obligado a dicho ejército. Sin embargo, hoy por hoy ni las fuerzas armadas españolas han sido derrotadas ni su clase política dirigente ha perdido el control de las riendas del poder.

El pretender defender como alternativa táctica la negativa a realizar el servicio militar supone perder de vista este contexto y estrellarse política y materialmente ante la imposibilidad de llevarla a cabo con todas sus consecuencias.

JARRAI entiende que la alternativa táctica de KAS refleja adecuadamente cuales son los pasos mínimos a dar con vistas a conseguir el control de las fuerzas armadas acuarteladas en Euskadi Sur, objetivo éste auténticamente básico y operativo de cara a materializar la ruptura democrática:

- Creación de una Capitanía General únicamente para las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur.
- Servicio Militar de los vascos, y únicamente ellos, en territorio Nacional Vasco.
- Respeto a la objeción de conciencia.
- Control de las F.A. acuarteladas en Euskadi Sur por el Gobierno Autónomo Vasco. Habrán de señalarse las atribuciones incluidas en dicho control.
- La totalidad de los cuerpos de orden público serían independientes de los del resto del Estado; creados por, y sometidos únicamente a la autoridad del Gobierno Autónomo Vasco.



Es desde esta perspectiva desde la que hay que reflexionar a la hora de ofrecer una alternativa coyuntural a la cuestión del servicio militar. Oponerse frontalmente a la realización de este servicio, que no por ello deja de poseer ese carácter de tributo a las fuerzas de ocupación, sin poder luego llevar a cabo tal empresa, supone caer en un peligroso juego de reivindicaciones utópicas (no realistas) que pueden desorientar y desanimar a la juventud, al conjunto de la izquierda abertzale y al Pueblo Trabajador Vasco en general.

F) El movimiento antimilitarista.

JARRAI estima fundamental el establecer una distinción entre los distintos componentes que se pueden dar en el seno de este movimiento. A primera vista pudiera parecer que debido a su amplitud de consigna y al papel dominante y represor de los ejércitos burgueses en la Europa, en que este movimiento coge día a día fuerza, tuviera un carácter de mera renuncia del ejército burgués. Sin embargo, a menudo extienden sus críticas a todo tipo de ejército u organización armada para delender un sistema social que desde ya, rechaza de plano todo recurso a un enfrentamiento armado sea quien sea el enemigo. Los llamados Objetores de Conciencia se encuadran a sí mismos en esta doctrina.

El recurso a la violencia revolucionaria por parte de las clases y pueblos oprimidos frente a quienes los explotan, es a nuestro entender un derecho inalienable y una solución demostradamente eficaz para conseguir una sociedad más justa y feliz. Argumentar que a la violencia no se le debe responder con más violencia es dejar el campo libre a una explotación y represión más acosadoras y humillantes por parte de quienes detentan el poder, que evidentemente se burlan descaradamente de todo presupuesto ético y son quienes realmente enjendran la llamada espiral de violencia.

Intentar enfrentarse eficazmente al ejército opresor sin recurrir a las armas es ofrecer un blanco fácilmente destructible y alargar indefinidamente la explotación sin ninguna esperanza de liberación. Está demasiado claro que ni la clase burguesa dominante

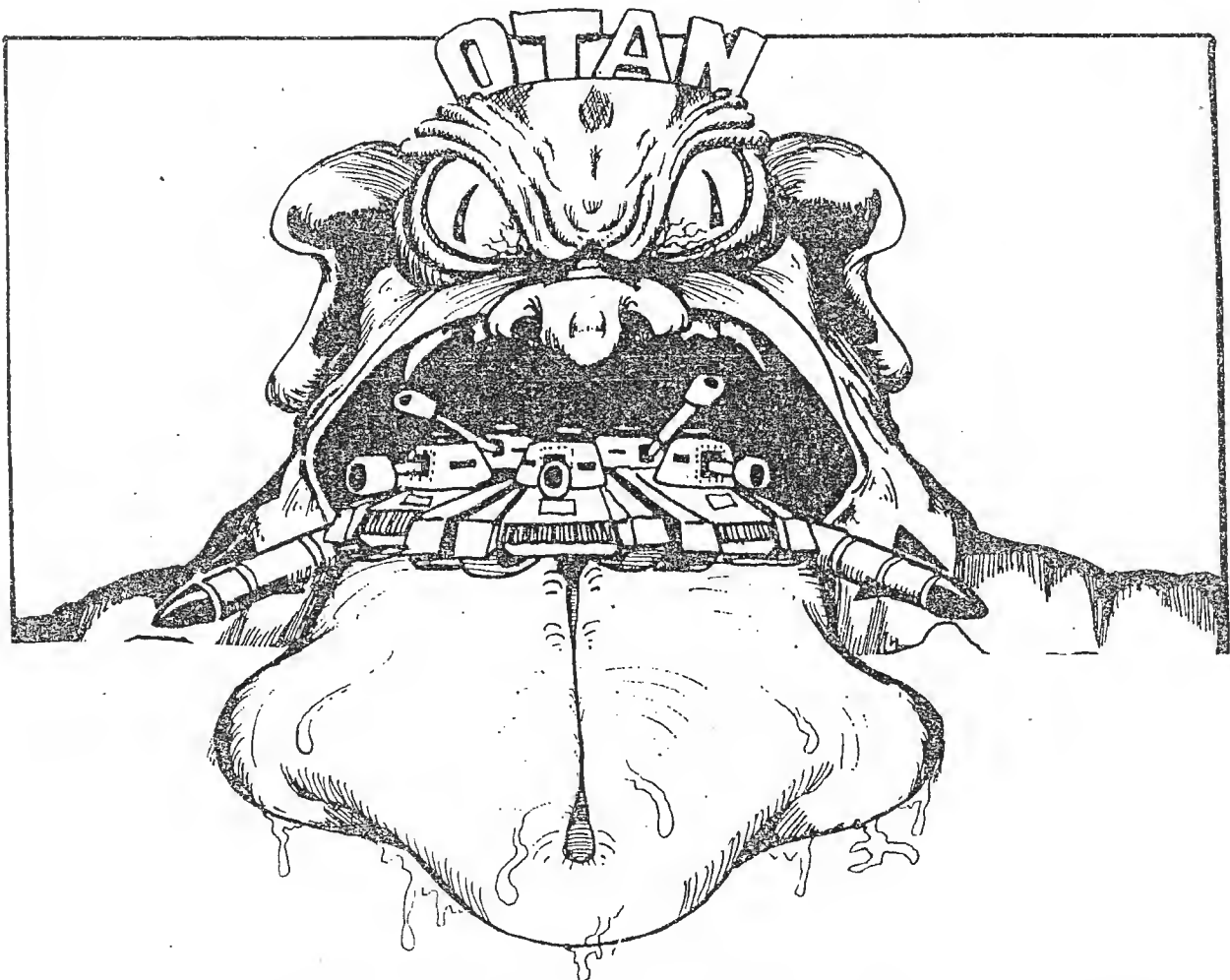
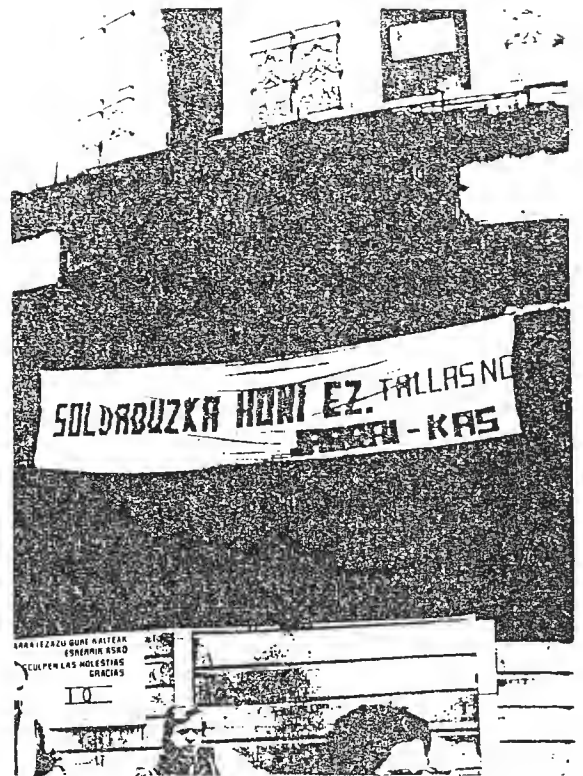
ni el ejército que la deliende, tomarán un día 'conciencia' de su carácter explotador por el simple recurso de las denuncias y acciones exclusivamente simbólicas, dialécticas o testimoniales. Es de sobra sabido que en todos aquellos países en que se ha dado una situación de explotación, antes del surgimiento de cualquier tipo de contestación armada organizada se han sucedido innumerables denuncias y acciones de otro tipo que desgraciadamente nunca y en ningún lugar han surtido un efecto decisivo. Por el contrario, casos como el de Cuba, Argelia, Vietnam y Nicaragua nos demuestran la posibilidad real que tiene un pueblo oprimido para conseguir su libertad a través de la organización y enfrentamiento armado a la clase y ejército opresores.

G) Conclusiones.

Nuestra posición actual se concreta en un NO AL EJERCITO ESPAÑOL AL SERVICIO DE LA BURGUESIA, por cuanto como hemos explicado, el actual ejército está al servicio de la Burguesía en el poder defendiendo los intereses de esta clase social, implanta la unidad de la Patria impidiendo el derecho a la autodeterminación y a la independencia de las naciones y pueblos del Estado, y supone un eslabón en la cadena de alienación que la sociedad burguesa impone en el camino al joven para adiestrarle y domesticarle en esta sociedad.

Nuestra perspectiva estratégica se concretaría en la creación de un EJERCITO POPULAR VASCO al servicio del PTV. Un ejército con unas características especiales cuales son, como brazo armado del pueblo, defender la independencia y el socialismo en Euskadi, posibilitando la participación masiva del pueblo cuando las condiciones externas o internas afectan la estabilidad del Estado Socialista Vasco.

Hasta la consecución de dicho ejército concretado en una Euskadi Independiente y Socialista, planteamos una serie de puntos tácticos que se enmarcan y complementan con la Alternativa KAS.



NO AL EJERCITO ESPAÑOL AL SERVICIO DEL CAPITALISMO!!!

VIII) RESOLUCIONES DEL II. CONGRESO DE JARRAI.

LINEA POLITICA.

Introducción.

La juventud revolucionaria, pilar fundamental de la lucha de liberación del Pueblo Trabajador Vasco.

Es del todo urgente y necesario abordar con la máxima claridad, el papel que hemos de jugar en el proceso de liberación; por tanto no podemos contentarnos con simples enunciados de las tareas que nos toca acometer. Es preciso llegar entre todos a la comprensión de la responsabilidad que hemos de asumir para con la lucha. Tenemos que estar preparados para dar el salto cualitativo que nos está exigiendo el proceso. En este II Congreso que vamos a celebrar hemos de posibilitar como organización del Bloque nuestro aporte decisivo en la consolidación y desarrollo del mismo, así como en el importante cometido que como JARRAI nos toca, esto es, atraer para el campo revolucionario a los más amplios sectores de la juventud del pueblo trabajador vasco. Tenemos en consecuencia que saber corresponder con entrega a las necesidades que la lucha exige y exigirá de todos y cada uno de nosotros, construyendo así la sólida organización de cuadros para la juventud que KAS necesita para llevar adelante la dirección del proceso revolucionario vasco.

Ha sido históricamente, la juventud explotada y oprimida, fundamental protagonista en la transformación revolucionaria de la sociedad, ésta evidencia podemos comprobarla con el repaso de las revoluciones triunfantes. En nuestra lucha de liberación, de igual manera y dentro de la especificidad de nuestro contexto, vemos cómo ha sido también la juventud revolucionaria y consciente quien más sacrificadamente ha entregado hasta la propia vida por la liberación del pueblo trabajador vasco.

A lo largo de esta ponencia vamos a intentar dejar bien clara nuestra posición ante la globalidad de la explotación y opresión que sufrimos, al tiempo de afrontar los problemas concretos que como jóvenes tenemos. En toda ella habrá de entenderse la auto-crítica necesaria que como organización nos hacemos, con todo el valor, para salir cada día más fortalecidos y consolidados.

Queremos caminar con firmeza y decisión, con la mirada hacia adelante, superando en la medida de nuestras posibilidades y capacidades los errores y dilaciones. Nuestra voluntad está dispuesta para aportar con nuestra lucha a la consecución de la única soberanía verdadera de nuestra patria, vale decir, de la Euskadi socialista, independiente, reunificada y euskaldun, por la que tantos jóvenes ya han dado su vida.

Somos la juventud revolucionaria pilar determinante para el triunfo liberador del pueblo trabajador. Esta afirmación lejos de entenderse como sobrevaloración nuestra hacia el proceso global de todo el pueblo trabajador vasco, no hace sino comprometernos decididamente con la Historia. Esta conciencia revolucionaria nos obliga a capacitarnos para enfrentar con éxito nuestra entrega al proceso. Hemos de desarrollar nuestra sensibilidad activa para saber unir las voluntades dispersas y fraccionadas de la juventud en una única voluntad colectiva para vencer al poderoso enemigo que nos explota y oprime.

La ideología burguesa y todos los aparatos del sistema de dominación nos tienen singular a dudas como principal objetivo a integrar. Su pretensión es hacernos ver que nuestros problemas son individuales y no colectivos producto de su repugnante sistema opresor. Para ello usan de nuestra mayor sensibilidad ante la injusticia y la atórgica sociedad de consumo intentando llevarnos con todo tipo de manejos y disfraces (a veces incluso con envoltura progre) hacia la dispersión de nuestra potencial fuerza creadora y por tanto revolucionaria. Si algo teme con espanto la burguesía es a nosotros, a la juventud conscientemente revolucionaria, porque sabe que somos el claro anuncio de su destrucción. Trata por eso, de impregnar con su decadente ideología individualista a la nueva generación. En la Europa capitalista occidental ha conseguido en gran manera domesticar la lucha de clases. La intoxicación ideológica de la juventud trabajadora es una constante haciendo de cada joven (y no en el peor de los casos) un triste y simple existencialista. Sin embargo, en nuestro pueblo, tenemos que demostrarle que sus pretensiones son imposibles, como tan nítidamente refleja la voluntad revolucionaria del pueblo, producto de la conciencia que como explotados en nuestra nación oprimida tenemos. Lejos pues de caer en triunfalismos gratuitos, hemos de permanecer bien despiertos para responder consecuentemente a sus maniobras.

La burguesía tiene como máximo objetivo la desnacionalización de la juventud vasca, alejándoles de su cultura, su lengua, sus costumbres, etc. haciéndoles ver por medio de la ideología tradicional lo 'natural' que es la existencia de la nación española, de la rojigualda, del 'inmortal' pueblo español: o bien por medio de ideologías progres lo trasnochado que son los términos de nación, bandera, pueblo; intentándoles convencer de que no tienen una identidad nacional concreta y diferenciada de otras, que todos somos ciudadanos del mundo y que la independencia es una forma de instaurar fronteras, que entre nosotros y cualquier otro joven de Andalucía o de Bretaña no existe ninguna diferencia, cuando es precisamente la cuestión nacional el motor del proceso



revolucionario en nuestro pueblo. Esta pretensión la ejercen mediante la divulgación indirecta de extrañas filosofías en apariencia contradictorias pero semejantes en sus contenidos. Así vemos como por medio de la penetración de drogas ajenas a nuestra cultura se nos pretende apartar de los problemas colectivos que como pueblo trabajador tenemos. Es curioso comprobar cómo de repente se ponen de moda el orientalismo y el occidentalismo; la filosofía contemplativa y la normalmente marchosa o activa, el yoga y el rock. Sin embargo, si para el análisis que sobre estos fenómenos hemos de realizar y su repercusión en las masas, prescindimos de la atrayente envoltura con que nos las presentan y entramos a verlas en profundidad, nos damos cuenta que sólo pretenden adormecer nuestras conciencias y dirigirnos hacia la búsqueda de salidas individuales, siempre falsas y mezquinas. Intentan embrutecer nuestras características más significativas. Saben que el joven y la joven dotada de una clara conciencia revolucionaria es solidaria, generosa, honesta, consecuente, sincera,... calificativos éstos, no otorgados de una manera barata y gratuita, sino verdaderamente ganados en la práctica diaria. Por todo ello pretenden también y a través de la sutil implantación de esas modas represivas, fomentar la pereza mental de la juventud, haciendo que trague rollos extrañísimos y se le planteen problemas de comprensión a la hora de entender una explicación sobre la opresión y explotación que sufre.

El gran reto que tenemos delante es, mediante nuestro esfuerzo y sacrificio, ganar para las filas revolucionarias que componemos todo el Bloque KAS y la Unidad Popular HB al más amplio sector de la juventud del pueblo trabajador vasco, impregnándola de conciencia nacional y de clase y de una clarificación ideológica cada vez mayor. Hemos de conseguir que el rechazo individual de cada joven hacia esta podrida sociedad se traduzca en odio consciente y colectivo hacia la burguesía que nos explota y oprime.

Muchas veces, sin embargo, no hemos sabido hacer comprender con la capacidad suficiente que sólo podrá darse la liberación individual si adquirimos y desarrollamos la conciencia colectiva. En este sentido es justo reconocer, que en determinadas ocasiones se ha producido un distanciamiento entre JARRAI y la juventud. Este distanciamiento es producto de dos principales razones: la primera de ellas es nuestra propia incapacidad a la hora de afrontar los problemas más concretos y sentidos por los jóvenes vascos, así como que nuestra práctica, análisis y planteamientos no han puesto verdaderamente los pies en la realidad cotidiana de la juventud.

La segunda viene originada por la veloz dinámica de lucha que se da en Euskal Herria, la cual nos ha obligado tanto a tener que estar dando continuamente respuesta a problemas globales, en detrimento de nuestro campo específico, como a cubrir huecos y deficiencias de otras organizaciones de la Izquierda Abertzale. Motivos todos éstos que han condicionado en gran medida nuestras posibilidades para conectar con las masas juveniles.

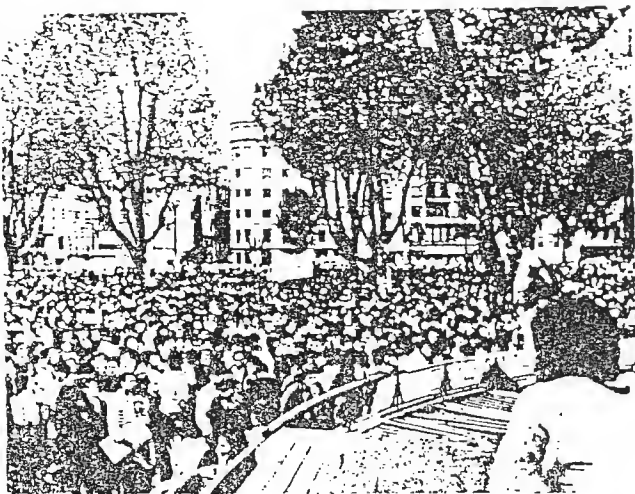
Es necesario, pues, romper con los vicios y errores del pasado organizativo. Tenemos así mismo que saber reconocer sin vanidad nuestras aportaciones, para acometer con equilibrio optimismo nuestro futuro. Hoy podemos decir y contar con nuestra más importante conquista, con las insuficiencias y errores, así como también con las aportaciones, el que JARRAI cuenta con la simpatía general de toda la izquierda abertzale. Simpatía ésta que además de extenderse y profundizarse, ha de posibilitarnos el más amplio desarrollo de una juventud progresista y revolucionaria implicada en el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En este sentido hemos de avanzar haciéndonos querer y respetar cada día más por el pueblo, al tiempo de ser los más temidos por nuestro enemigo. Este será el indicativo más preciso a la hora de hacer un riguroso balance sobre el pasado, el más correcto análisis del presente, para abordar sin ningún temor nuestras previsiones de futuro.

Caracterización y configuración de JARRAI.

Como hemos visto anteriormente en la Introducción, el objetivo que como organización nos tenemos que marcar y la labor que tenemos que asumir y desarrollar no es otra que la de crear a nuestro alrededor un entorno que agrupe en su seno a los más amplios sectores de la juventud, haciéndoles partícipes en el proceso de lucha por nuestra soberanía nacional. Con esto tenemos que tener siempre bien claro que este entorno que a JARRAI nos toca construir, que toda esa juventud que tenemos que atraer y ganar, no debe ser ganada para y al servicio exclusivo de JARRAI, sino que debe ser ganada para y al servicio de todas las organizaciones que componemos el Bloque, así como de la Unidad Popular HB; en una palabra, para y al servicio del proceso revolucionario vasco. Para todo esto es necesario que nuestro trabajo, incidencia y alternativas abarquen a estos conjuntos de jóvenes, muchos de los cuales están hoy ajenos a nuestra lucha, JARRAI debe ser para ellos un instrumento que rompa con el ambiente de apatía y desilusión que hoy les afecta planteándoles iniciativas atrayentes que, a la vez de satisfacer sus necesidades inmediatas, favorezcan su inserción y, con ello, la participación juvenil en el conjunto de problemáticas que tiene planteadas nuestro pueblo.

Actualmente JARRAI cuenta con un sector de jóvenes al que se ha sabido atraer sus simpatías y su lucha, ya sea por motivos ideológicos o por práctica cotidiana, y que apoya nuestras alternativas, planteamientos y actividades, respondiendo a nuestros llamamientos y convocatorias. Pero entre este entorno existente hoy por hoy y al que tenemos que llegar a edificar existen dos grandes diferencias; por un lado, el aspecto



Crea conciencia nacional, eje fundamental de trabajo.

quantitativo, pues el actual es más bien reducido, agrupando a un sector limitado de jóvenes, y, por otro, que el entorno al que aspiramos debe ser un entorno mínimamente estructurado, es decir, no debe ser un ente diluido o abstracto como con el que ahora contamos, sino que debe estar formado por jóvenes organizados, organizados en los centros de enseñanza y en los barrios, por medio de gaztelekus, asambleas, colectivos, talleres, etc., un entorno que cuente con un polo de referencia.

Pero para llegar a esta meta que aspiramos, y debemos conseguir, se debe de dar un paso intermedio entre eso y el momento actual, y éste para nosotros es el de potenciar el asociacionismo juvenil, agrupar a la juventud, labor primordial y prioritaria a desarrollar. Vamos a explicarlo mejor; nosotros vemos que para llegar a obtener este entorno revolucionario mentalizado y organizado, es necesario en un principio atraer y agrupar a la juventud en donde realmente se pueda desarrollar una labor de concienciación y tener una incidencia, porque no podemos caer en la utopía de pensar en la automentalización de la juventud, o que la vamos a concienciar yendo joven por joven, casa por casa. La labor primordial para construir ese entorno del que hablamos es la de agrupar a la juventud, ya sea por medio de la creación de unas estructuras juveniles, llamense gaztelekus, talleres ocupacionales, etc., que realmente atraigan a la juventud, que cuente con un aliciente, un gancho, y para esto no hay que echar mucha imaginación, se trata de hacer una organización de jóvenes que tenga dentro de sí inquietudes, necesidades y actividades, que las políticas de su reivindicación, concretas y más inmediatas. JARRAI debe recoger y potenciar todas las iniciativas de la juventud, desde las más minúsculas y superficiales hasta las más duras reivindicaciones con un claro contenido revolucionario, sabiendo hacer de cada necesidad un motor que genere la autoorganización de los jóvenes. En este sentido debemos reconocer, que empeñamos en divulgar aquellas cuestiones que en teoría más fácilmente podían llegar y concienciar a la juventud, muchas veces hemos olvidado y despreciado otro tipo de problemas, más superficiales si queremos, pero que en la práctica han demostrado ser aglutinadores de muchos jóvenes. Sirva por ejemplo del primer caso la problemática de la mili, y como muestra del segundo las luchas en pro de locales y actividades culturales desarrolladas en numerosos pueblos y barrios. Por tanto es obligación de JARRAI, el impulsar con todos nuestros esfuerzos cualquier actividad que surja del seno de la juventud, para de esta forma llegar a ser un polo de referencia a muchos de ellos, logrando su agrupamiento y organización, siendo de esta manera más fácil marcar una incidencia, concienciarles y ganarles para el Movimiento Vasco de Liberación Nacional, porque el entorno no es otra cosa que la juventud mentalizada y dispuesta a luchar.

JARRAI Organización de cuadros juveniles.

Una vez ya clarificado y concretado el objetivo, tenemos que hacer una organización que responda a él, que lo desarrolle en la práctica; tenemos que convertir a JARRAI en un colectivo que conciencie, mentalice, incida, dinamice y dirija a las masas juveniles, y para ello es necesario un doble fortalecimiento, por un lado en el aspecto organizativo pues JARRAI debe fortalecerse allá donde ya existe, ampliándose a todos los rincones de nuestra geografía donde no nos encontremos, pues para alcanzar nuestra meta es imprescindible una organización implantada a lo largo y ancho de toda Euskal Herria. Por el otro, en el sentido de la militancia, cada miembro de JARRAI, como pieza esencial y fundamental que es de la organización, debe de ser capaz de llevar adelante todas las labores que anteriormente hemos enumerado. Es por esto por lo que debemos hacer de JARRAI un colectivo formado por cuadros juveniles, sin que a nadie atemorice o asuste esta palabra. Cuadros, primeramente, en el sentido de entrega, de dedicación, de constancia, de compromiso, de formación; cada militante tenemos que ser capaces de elevar nuestro nivel, en cada uno de estos aspectos, hasta llegar al que el proceso revolucionario nos exige y necesita de todos y cada uno de nosotros, siendo conscientes de que éste es bastante alto; es mucho el papel que jugamos, tanto como jóvenes que como organización, en la lucha. Pero esto que a nadie desanime, que nadie se considere incapacitado, que nadie diga no puedo, porque es falso. Simplemente es mentalizarnos de lo que de nosotros se espera, hacer, eso sí, un esfuerzo personal y aprovechar todos los cauces, que como en el aspecto de formación, la organización nos dé. Cuadros en el sentido de relación constante con la juventud, con todos los sectores de la juventud, no como hasta ahora que nos limitábamos solo al conjunto ya concienciado, y por tanto labor más fácil, sino que también hay que adentrarnos en aquellos que carecen de una mínima conciencia, en aquellos que se hallan al margen de la lucha, y eso, es realmente lo difícil.

Para ganarnos a la juventud hay que estar con ella, el militante de JARRAI debe de estar presente en la brecha de todas las luchas y reivindicaciones juveniles, marcando con su práctica, formación y entrega, una incidencia real en el seno de las masas, y erigiéndose, al margen de elitismos y orgullos, en cabeza visible de la juventud vasca. Sólo de esta forma seremos capaces de jugar con corrección el papel en el proceso revolucionario que la Historia nos ha asignado.

Campo de intervención y dinámica a desarrollar.

En este tercer apartado vamos a intentar completar sobre lo que de la dinámica y las labores a realizar se han apuntado en los apartados anteriores. Ha quedado bien claro cual es nuestro objetivo a conseguir, y que para que este hecho se produzca debemos contar con unas amplias estructuras organizativas aglutinadoras del mayor número de jóvenes posibles. Para ello nuestro trabajo debe desarrollarse en un campo juvenil,



considerando a este, como uno, y de los más importantes, campos de lucha de los que está compuesto el Movimiento Vasco de Liberación Nacional, siendo conscientes de la importancia que posee y no olvidándolo como ha sucedido hasta ahora.

Si hacemos un poco de historia de lo que ha sido nuestro trabajo en este sentido, llegamos a la conclusión de que JARRAI no ha sido una organización juvenil en toda su medida. Una organización juvenil no solo lo es por el mero hecho de estar compuesta por jóvenes, también viene marcada por el estar con la juventud, por el sentir de sus problemas, por el adoptar como bandera sus reivindicaciones, etc... Labores todas ellas que no hemos acometido, produciéndose, de esta manera un desmarque o desfase entre las aspiraciones de la juventud y la dinámica realizada como organización.

Una de las razones, quizá la más importante, por la que no hemos sabido llevar a cabo esta función que nos había sido asignada, radica en los propios militantes. JARRAI surgió en un intento de englobar la lucha específica de la juventud con el conjunto de luchas desarrolladas en nuestro pueblo, y a la vez transmitir y trasladar todas esas luchas a los jóvenes vascos. Pero la mayoría de militantes con los que hoy cuenta JARRAI, no entraron siendo conscientes de esta doble labor, sino que lo que les motivó a entrar en la organización fué el hallarse concienciado de la represión que sufre Euzkai Herria, encontrando en JARRAI un polo de referencia de la borroka, ya que por su edad, formación, compromiso e inquietudes no se sentían atraídos a integrarse en otras organizaciones del Bloque. Partiendo de la base de lo que nos empujó a la mayoría de nosotros a entrar en JARRAI fué la situación de opresión que vive nuestro pueblo, encontramos fácil explicación al porqué la lucha sectorial no ha sido planteada de una forma seria en la organización.

Es por todo esto, por lo que en este II Congreso nos hemos marcado la necesidad de abordar, con decisión, este campo de lucha específicamente juvenil, asumiendo su importancia y nuestro papel en él, con entrega y con una planificación correcta y adecuada. En una palabra, agarrar al toro por los cuernos.

Hemos subrayado anteriormente, el interés y la necesidad que hay de atraer a la lucha de masas juveniles. En este aspecto, cabe decir, que JARRAI ha de llegar a otros muchos sectores a los que hoy por hoy no llega, y de los que les separa una identificación de planteamientos y aspiraciones, encontrándose más bien alejado. Jóvenes que encontrándose en su día integrados en la lucha la abandonaron, otros que no han participado ni participan en la lucha, sectores que no tienen conocimiento siquiera de nuestra existencia y labor, jóvenes todos ellos no impasibles pero que no se movilizan. Pero es irreal pensar que todos estos sectores de la juventud vasca vayan a adquirir, por sí solos, una conciencia revolucionaria o vayan a adoptar un compromiso militante. La misma realidad diaria nos ha demostrado que esto no es así, que no se ha dado este acercamiento de la juventud a ninguna organización sin una práctica, exceptuando momentos coyunturales contados.

JARRAI ha de trabajar en y con la juventud, pues únicamente de esta forma alcanzaremos nuestra meta y lograremos ser una verdadera y auténtica organización juvenil. No cayendo una vez más, en el error y vicio organizativo que supone el guiarnos únicamente por la lucha global y antirrepresiva, como lo hemos hecho durante toda nuestra trayectoria, pues ese no es nuestro principal objetivo, ni fundamental motivo de nuestra existencia, puesto que ya hay organizaciones que abarcan este campo de lucha de una forma correcta y acertada. Por lo tanto el militante de JARRAI debe ser ante todo un militante juvenil cuyo campo de trabajo, actuación e intervención debe ser la juventud y las diferentes estructuras donde se agrupe. Prioritando este trabajo a cualquier otro.

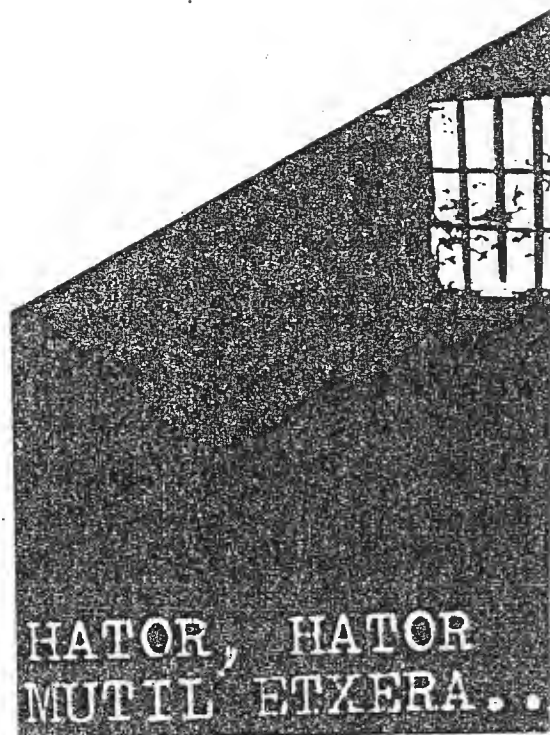
Labores a realizar.

Una vez concretado y clarificado cual debe ser nuestro campo de intervención y actuación, nos surgen diversas incógnitas: ¿Cuál ha de ser la dinámica a seguir?, ¿Cómo trabajar en él?. Para estas preguntas nosotros planteamos cuatro principales labores a desarrollar como respuesta.

1.— La primera de ellas es la de abordar de una vez por todas y de forma seria el campo estudiantil, siendo imprescindible para ello el compromiso por parte de la militancia que estudia para, aunando esfuerzos, ser capaces de impulsar y fortalecer el aparato de enseñanza en el seno de JARRAI. Un aparato que sea capaz de despertar a los centros del letargo en que se hallan sumidos, capaz de movilizar a los estudiantes, utilizando para ello las reivindicaciones más inmediatas y que mayor interés puedan encerrar para ellos, tales como el estatuto de centros, la autogestión, etc. Un aparato capaz de edificar una sólida estructura en base a las coordinadoras, que tan buenos resultados dieron en su momento, dotándoles de una estabilidad y una representatividad real de los estudiantes. Un aparato que sepa combatir el burocratismo en los delegados, que quieren imponer, impulsando el movimiento asambleario en los centros. Un aparato, que en resumen, permita a nuestra organización llegar y atraernos a los más amplios círculos de estudiantes, y nos capacite para erigirnos en vanguardia de sus luchas y reivindicaciones.

2.— La segunda labor a desarrollar consiste en saber llevar a la juventud las luchas que se dan en el seno de nuestro pueblo. Para ello es imprescindible el trasladarlas a un nivel juvenil (sirvanos como ejemplo la campaña contra el plan ZEN, o la posible sobre la OTAN), dotándoles de imaginación y atracción, para de esta forma obtener mayor resonancia y respuesta por parte de este sector tan importante de la sociedad.

3.— Otro de los trabajos a realizar es el de impulsar en la juventud luchas concretas



en base a las reivindicaciones y necesidades más inmediatas que se planteen. Hay que hacer de estas inquietudes nuestras consignas, por muy superficiales que nos parezcan dejando los elitismos a un lado, para de esta forma llegar a una fusión real con la juventud. Nuestro deber consiste en dotar a éstas de un contenido y una identidad revolucionaria, llevando un proceso de clarificación dentro de las masas juveniles, pero ojo, hemos dicho dentro, para ello es necesario estar con ellas y trabajar en todos aquellos organismos donde realmente se encuentren. Sólo de esta forma desarrollaremos con verdadera corrección nuestro cometido.

4.— La cuarta labor a realizar es la de impulsar la organización directa de la juventud, en base a estas luchas y reivindicaciones, evitando, de esta manera, que éstas caigan en la espontaneidad y se conviertan en un algo pasajero, y dotándoles, a su vez, de una coherencia y continuidad del todo necesarias para llevar adelante nuestro objetivo. Esta organización directa, a nuestro entender, se desarrollaría, preferentemente, en dos tipos de estructura. Por una parte los gaztelekus o casas de la juventud, y por el otro las asambleas de jóvenes. Por la importancia que ambos poseen consideramos necesario el tratarlos en dos puntos por separado.

Los Gaztelekus.

Consideramos que estos centros, con sus correspondientes talleres ocupacionales y alternas al ocio y tiempo libre, son quienes mejor pueden llegar, atraer y conseguir el agrupamiento de los más amplios sectores de jóvenes, porque partimos de la base de que como mejor se puede llegar a la juventud es por medio de satisfacer sus necesidades más acuciantes y prioritarias; y ésta es, hoy por hoy y en medio de la situación de agobiante paro y la sociedad consumista en la que vivimos, el resolver el ¿qué hacer? o el ¿a dónde ir? diarios, plantear alternativas al estar tirado en la plaza o pasarse la tarde en la discoteca o en los bares.

En estos lugares encontrarían, bueno, mejor construirían, alternativas a sus inquietudes, desarrollando su creatividad según sus necesidades y aficiones. A la vez estos lugares serían una alternativa al individualismo en el que hoy se hallan sumidos los jóvenes vascos, olvidando o intentando olvidar sus problemas y preocupaciones, sin unirse en una ofensiva común contra ellos. Un individualismo que les empuja a asumir la repugnante sociedad en la que se hallan inmersos. Cumpliendo la función de potenciar, por medio del asociacionismo, la colectivización y la unidad frente al individualismo y al escapismo.

Estos gaztelekus tendrían que ser municipales por cuestión de recursos económicos y de infraestructura, ya que unos centros financiados por los propios jóvenes contarían con grandes limitaciones en toda clase de aspectos. Pero siendo conscientes de que se registrarán y se planificarán por la propia juventud, tanto en su funcionamiento y control como en sus actividades, aunque existiendo, eso sí, un derecho por parte del ayuntamiento a estar informado puntualmente del desarrollo de los centros, pues el dinero que sería destinado a ellos no proviene exclusivamente de la juventud.

En resumen, los gaztelekus por medio de dar una salida al cotidiano no poder o no saber que hacer, atraerían hacia sí a un amplísimo sector de jóvenes, constituyéndose así en la base sobre la que se asienta el Movimiento Juvenil Vasco.

Las Asambleas de jóvenes.

INTRODUCCION (Válida también para el apartado anterior).

Desde siempre la juventud ha sido el punto de mira de diversos sectores de la sociedad, la Iglesia principalmente, con el objeto de incidir en ella mediante la trasmisión de una ideología determinada.

La forma empleada ha consistido en la creación de diferentes grupos juveniles, cuya actividad se centraba principalmente en el ocio y tiempo libre. ¿Quien no recuerda los Boy scout, las catequesis juveniles (donde el cura progresa del barrio, además de su labor religiosa se convertía en un líder juvenil), y demás grupos en torno a colegios de frailes o Asociaciones de Familias?. De todos estos grupos destacaríamos la labor realizada durante el franquismo por el clero sensible a la cuestión nacional vasca, que supuso un semillero de militantes revolucionarios.

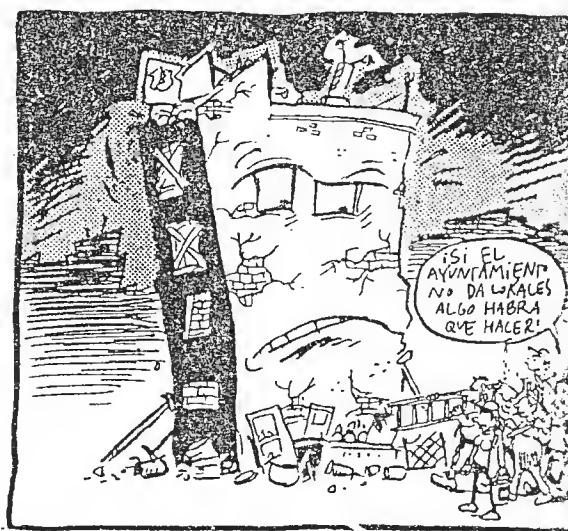
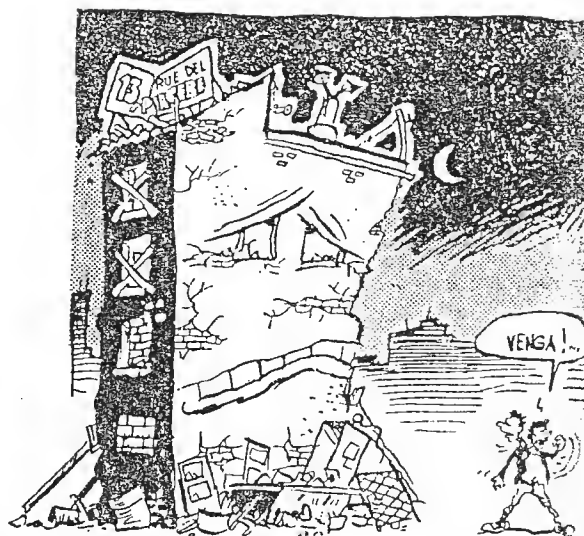
Hoy en cambio, estos grupos no son más que transmisores de ideología conservadora, en concomitancia con el Gobierno Vascongado, donde se 'forman' jóvenes ajenos a la realidad de nuestro pueblo. Jóvenes sin personalidad, dependientes de los padres y reproductores fieles de los esquemas y valores sociales existentes (moral, religión, futuro profesional, utilidad para la 'sociedad'...).

En los últimos momentos del franquismo y primeros del postfranquismo, surgieron diversos grupos juveniles integrados por jóvenes de ideología progresista, muchos de ellos militantes de organizaciones juveniles. Su objetivo era el de desarrollar una actividad juvenil en base a la consecución de locales. También destacaron por su lucha en pos de la mayoría de edad a los 18 años.

Eran, o trataban de ser, una alternativa a los grupos en la onda de la Iglesia o del PNV.

Sin embargo, con el paso del tiempo, y por diferentes motivos: falta de iniciativas, la supeditación de la problemática juvenil a la lucha global, la ausencia de una organización con la suficiente implantación y alternativas..., estas experiencias fueron muriendo poco a poco.

El resultado está a la vista. El pasotismo, las nuevas drogas, las ideologías individualis-



las... encontraron el terreno abonado para su introducción; favorecida ésta por la falta de respuestas de la izquierda Abertzale.

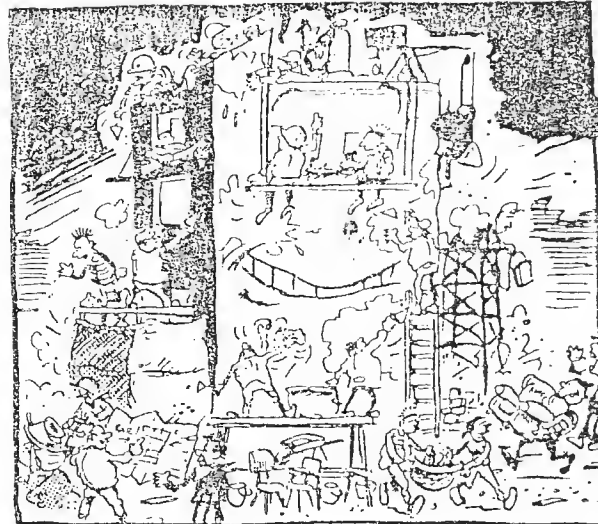
El resurgir de las asambleas de jóvenes.

Durante estos últimos cuatro años, los ayuntamientos apenas han abordado las necesidades de la juventud y el Gobierno Vascongado ha dejado entrever sus planteamientos en cuanto a política juvenil. Esta consiste en la creación de consejos de la juventud, dirigidos por 'técnicos' o 'especialistas', donde los propios interesados, los jóvenes, no toman parte en su funcionamiento, limitándose a ser pasivos consumidores de actos culturales programados desde arriba.

Así mismo, cualquier tema 'espinoso' (droga, por ejemplo) se aborda desde planteamientos 'científicos' o moralistas sin relacionarlo con el contexto en que se produce. Frente a esta forma 'dirigista' de entender el asociacionismo juvenil, están surgiendo en diversos pueblos asambleas de jóvenes que basan su actividad en la participación real y efectiva de los propios jóvenes en su funcionamiento, y donde ningún tema que atañe a la juventud pueda quedar sin tocar.

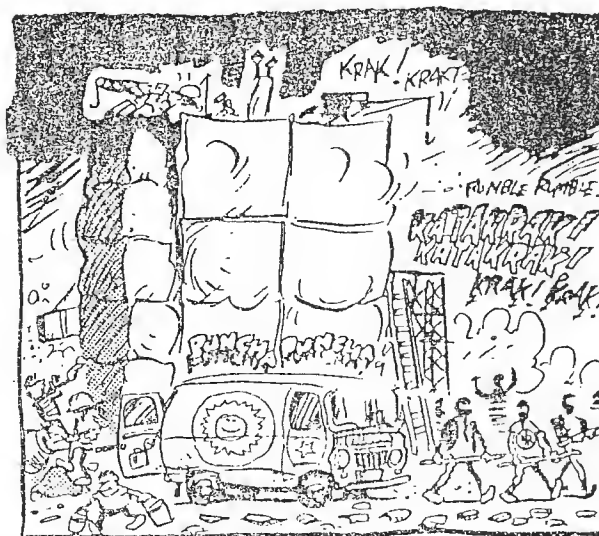
JARRAI apuesta por esta forma de entender la participación de la juventud, ya que lo consideramos como una base para el surgimiento de un Movimiento Juvenil Vasco integrado en la vida de nuestro propio pueblo. JARRAI debe potenciar la creación y extensión de estas asambleas de jóvenes y sus correspondientes gaztelekus municipales, en todos los pueblos de Euskal Herria.

Estas asambleas de jóvenes deben servir para romper el ambiente pasivo de la juventud y comprometerla en una actividad que le resulte atrayente. Así mismo, partiendo de satisfacer las necesidades más inmediatas de los jóvenes de cada pueblo (una alternativa al actual tiempo libre, al paro,...) posibilitar la concienciación y toma de postura por parte de la juventud sobre los problemas que como sector, clase y pueblo tenemos planteados.



OCIO Y TIEMPO LIBRE.

Esta resolución recoge esquemáticamente nuestro análisis teórico sobre el ocio y el tiempo libre, así como la concepción que del mismo realizamos. Una segunda parte práctica consistiría en, cuales son los mecanismos a impulsar como alternativas y, en ese sentido, nuestra participación o no en las estructuras juveniles de los Ayuntamientos (Concejalías de la juventud y Consejos Municipales). Parte que no recoge este trabajo por hallarse aún debatiendo en el seno de JARRAI. Este debate se viene realizando en base a diversos materiales elaborados por el Batzorde de Ocio y Tiempo Libre del Comité Nacional, tal y como se acordó en nuestro II Congreso.



A pesar de que no represente uno de los temas decisivos de nuestro planteamiento político general, la problemática del ocio y tiempo libre no es algo que carezca de la suficiente importancia como para dedicarle una buena parte de nuestra atención. Esta atención está motivada, además, por la actualidad del tema, que desde hace un par de décadas se ha convertido, en todas las culturas y sociedades, en un campo de análisis y lucha política muy interesante. Sin embargo, los jóvenes vascos hemos empezado a oír hablar de estos temas sobre todo a partir de la transición política.

La diferenciación práctica del tiempo como vivencia cotidiana que el sistema capitalista realiza (tiempo de trabajo y tiempo libre) es el punto sobre el que se debe apoyar toda crítica radical del papel que juega el tiempo libre en nuestras vidas. A la vez, habrá que tener en cuenta, por supuesto, su estrecha relación con la problemática cultural del descanso, de las diversiones, del placer. Por lo tanto criticaremos toda la problemática entre la economía y la cultura.

No se va a tratar, lógicamente, de una lucha sectorial desligada del contexto político general. Nuestra incidencia y nuestra visión política de este tema dependerá del conjunto de nuestra actividad como revolucionarios.

La base económico-social de la diferenciación entre tiempo libre y tiempo de trabajo impide la transformación de uno de estos dos 'tiempos' sin influir directamente en el otro. Es decir, una alternativa para el tiempo libre será siempre engañosa y/o reformista si no cuestiona el tiempo de trabajo asalariado, si no cuestiona el orden capitalista, si no lucha por su abolición de forma conjunta. El derecho real al ocio sólo vendrá dado en tanto se establezcan los principios de producción y distribución socialistas.

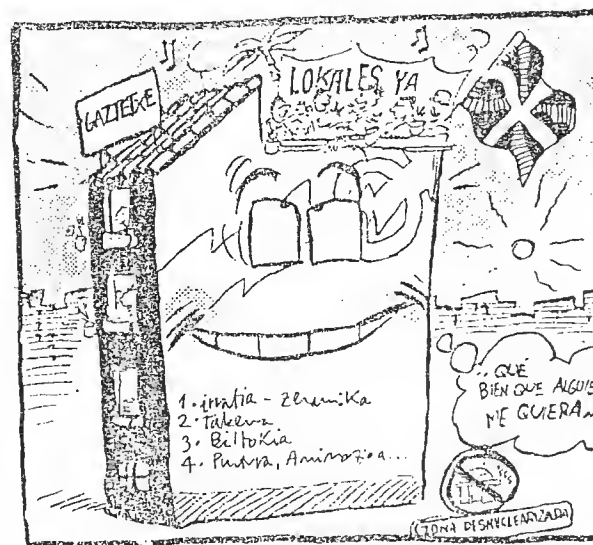
A pesar de su calificativo de 'libre' (en contraposición al tiempo de trabajo vendido al capitalista) este tiempo es dirigido, planificado y rentabilizado por el capital. Forma parte de la explotación cotidiana del sistema, aunque con características propias.

Alrededor del tiempo libre el sistema ha desarrollado una actividad económica de servicios que le proporciona grandes beneficios materiales, y que en algunos casos llega a superar a la actividad industrial. Como ejemplos basta citar a las multinacionales de bebidas como la coca-cola, de juguetes, discográficas, de juegos electrónicos, moda, viajes, etc.

Además, como ya es sabido, la cultura burguesa funciona en forma de superestructura rentabilizando ideológicamente el tiempo libre. De esta manera nos encontramos con todo un gran montaje publicitario realizado con el ocio, dedicado a convertir a los ciudadanos en seres impasibles y obedientes, en 'objetos' manipulables para el mantenimiento del sistema.

Nuestro rechazo a la reforma franquista y al proceso autonómico actual, debe reflejarse también en este tema. Las tarcas y ofertas que en el terreno del ocio y el tiempo libre (fundamentalmente a nivel infantil, juvenil y de ancianos) han realizado tanto el gobierno central como los autonómicos, tienen que ser cuestionados duramente.

El gobierno vascongado ha asumido competencias en este sentido y su práctica no



hace más que continuar la línea dejada por el gobierno de Madrid. Su trabajo hasta el momento se podría calificar de idealista, insuficiente y torpe.

Los jóvenes vivimos el tiempo libre de forma diferente que los adultos. Nuestra personalidad está en un periodo de elaboración decisiva y nuestra actividad vital es mayor, en el sentido de que continuamente estamos desarrollando todo tipo de aficiones, saberes, experiencias y ensayando maneras de ser y de comportarnos individual y colectivamente. Los jóvenes 'necesitamos' de forma más inmediata el tiempo libre, y por esto la cultura burguesa da una importancia decisiva a la planificación política del tiempo libre juvenil.

Anteriormente hemos negado la validez de las alternativas despolitizadas al tiempo libre. Es preciso tener esto muy claro para que en ningún momento las propuestas que impulsemos se refieran únicamente a exigir medios técnicos o programaciones culturales determinadas. No se trata solamente de cambiar el teatro espectáculo por el teatro participativo, por ejemplo, ni de sustituir la tele por un libro. Hay que reivindicar la iniciativa y la actividad propia en la satisfacción de necesidades, pero eso sólo no es suficiente. Se trata de algo más serio, importante y difícil; y a largo plazo, por supuesto: **el hacer libre todo el tiempo**, destruyendo los mecanismos sociales y políticos actuales que obstaculizan esta tarea.

Esto sólo se puede hacer manteniendo una actividad política en todas nuestras luchas en este campo. Esta actividad política quiere decir **politización**, tanto en nuestra tarea de reivindicar infraestructuras (gaztelekus y/o Casas de la Juventud), como en nuestra tarea organizativa a la hora de establecer **Asambleas de Jóvenes**.

LA DROGA EN EUSKAL HERRIA.

Primero aclarar que estas pocas líneas no pretenden abarcar el tema desde el punto de vista científico o médico, sino exponer unas pocas ideas desde el punto de vista político.

Así mismo no se pretende enfocar el problema desde un punto de vista subjetivo, personal, sino entroncándolo en el Movimiento de Liberación Nacional y Social Vasco, es decir, dándole una perspectiva colectiva en un proceso revolucionario concreto, evitando reproducir la ideología dominante en todos nuestros esquemas.

UNA BREVE APROXIMACION HISTORICA.

Cada civilización histórica, con un modo de producción determinado, ha tenido unas ciertas drogas legales y otras ilegales.

Se denominan drogas legales a las que se ajustan a la Superestructura ideológica y jurídica de un modo de producción determinado. Y se denominan drogas ilegales a las que teóricamente no se ajustan a esa Superestructura. Tanto las unas como las otras son fuentes de riqueza para la minoría que controla la fabricación y comercialización de ambos tipos de droga.

Así, según el momento histórico, drogas legales pueden ser el alcohol, el peyote, la amanita muscaria y la coca. Y también según el momento, drogas ilegales pueden ser el alcohol, las drogas obtenidas por síntesis químicas, la heroína, etc.

Así pues, lo que en última instancia determina la caracterización de una droga como legal o ilegal es la utilización que hace de ella una minoría que domina el poder económico siendo ésta la base real sobre la que se levanta el poder político.

Con este problema se puede observar, y se puede aprovechar, las contradicciones externas en la clase dominante en un periodo determinado; por una parte ilegalizar un tipo determinado de droga y por otra son ellos los que manejan su fabricación y comercialización. O bien se puede observar, y aprovechar, un enfrentamiento entre las clases poseedoras en función de la necesidad de éstas de introducir un tipo u otro de drogas.

Ahora, antes de seguir, se trataría de definir brevemente lo que es la droga.

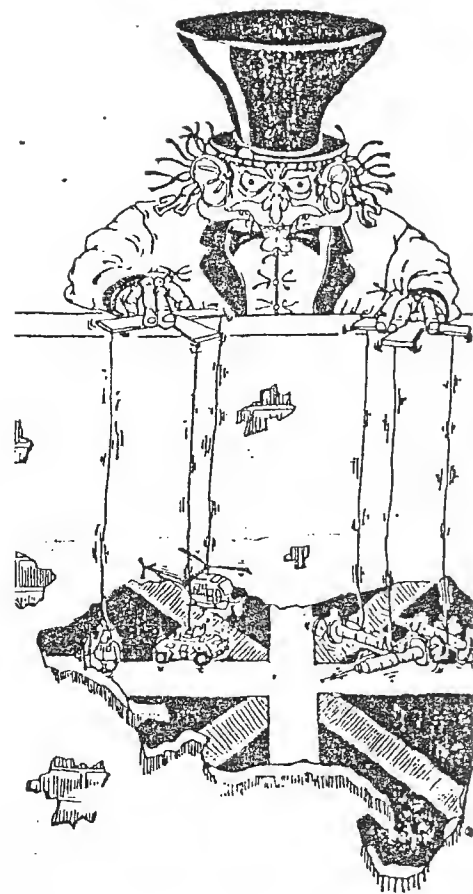
LA DROGA.

Se puede considerar como droga toda sustancia, sólida, líquida o gaseosa, que introducida en el cuerpo de una persona altera sus constantes vitales. La alteración es de diferente grado según el tipo concreto de droga. Así mismo, la introducción de dichas sustancias se realiza por diferentes motivos. La herencia de los aparatos ideológicos por parte de las nuevas generaciones de una sociedad determinada y la admisión en ese aparato ideológico de nuevos tipos de drogas, suelen ser motivo de consumo legal de drogas. El rechazo a un modelo económico y político determinado, la falta de una forma política adecuada, suelen ser algunos motivos de consumo ilegal de drogas. La introducción de droga en el organismo, en cantidades variables según el tipo de droga concreto, tiene la característica de despreocupar al individuo de los problemas de una sociedad determinada, de aislar al individuo de un proceso social determinado.

Tanto la droga legal como la ilegal, proporcionan grandes beneficios a la burguesía que controla su fabricación y distribución. Eso sin contar lo principal: la utilización política que hacen de los dos tipos de droga, principalmente la ilegal.

VISION POLITICA DE LA DROGA.

En todas las fases de desarrollo de la sociedad y particularmente en nuestro modo de producción capitalista, hay un sector de la sociedad que recurre a las drogas ilegales, o a la utilización de las legales al máximo, para intentar escapar u olvidar su condición social. Estos sectores suelen pertenecer a la clase obrera y capas populares. Así mismo suelen ser sectores juveniles.



La droga como instrumento de sistema capitalista.

En cuanto a la utilización de las drogas, sobre todo ilegales, por parte de las clases dominantes, es mínima y ponen de relieve la corrupción de estas clases dominantes. Así tenemos que en la extracción de la plusvalía al obrero, por parte de la burguesía inglesa en la revolución industrial, después de jornadas agotadoras de unas doce horas, al proletariado no le quedaba otra salida, según el orden establecido, que hacinar-se en sus chavolas, bebiendo el alcohol que la burguesía le vendía. Actualmente, en países como Ecuador se utiliza la coca para aumentar el tiempo de trabajo de los obreros de las minas, y aumentar así los beneficios que genera. Así pues, dos primeras utilidades de la droga serían: la de aumentar la explotación en sentido directo y la de encauzar el posible descontento de los sectores oprimidos para que no degeneren en conflicto social.

Por otro lado, la sociedad capitalista es irracional. La producción no está planificada y responde a intereses personales. Con esto nace el consumismo y la creación de necesidades superfluas, ayudado por los medios de comunicación de masas, verdaderos aparatos ideológicos de la clase dominante. Esto hace mella en sectores populares amplios, jóvenes sobre todo. Así frustrados en su capacidad limitada, muy limitada a veces, de consumo, la droga puede ser una salida.

La actual sociedad genera también un rechazo instintivo a numerosos grupos de sectores populares, también jóvenes sobre todo. Si no hay un elemento subjetivo, una organización que trabaje a estos sectores populares, a estos jóvenes; si no hay una conciencia clara a cerca de donde vienen los problemas y a cerca de su resolución; si no hay una visión de conjunto, es fácil una salida por la lanjente, y un buscar refugio en las drogas, ilegales sobre todo que en realidad no resuelve nada y no deja de ser una salida escapistista individual.

Por otro lado, ha sido una constante la introducción y utilización de drogas en diversos procesos revolucionarios y procesos de dominación, combinándola con la represión pura y dura y camuflada. Como ejemplos podemos tomar el proceso de colonización de los Estados Unidos de América, el proceso revolucionario argelino o la lucha del poder contra el 'poder negro' en Norte América.

Y así nos encontramos en Euskadi, en medio de un proceso revolucionario concreto. Los objetivos del Movimiento de Liberación Nacional y Social Vasco, la construcción de una Euskadi Independiente, Socialista, Reunificada y Euskaldun, son profundamente contrarios a los intereses de la Oligarquía estatal y de la llamada 'burguesía vasca'. Ante el avance de los diferentes frentes de la revolución vasca, el poder responde de diversas maneras. Ofensiva económica, intoxicación ideológica, represión policial e introducción de droga, se combinan en los ataques del enemigo.

El problema de la droga rebasa así el de la utilización personal del propio cuerpo.

En este caso concreto no se trata ya de que cada uno pueda hacer con su cuerpo lo que le venga en gana, sino que además de los problemas de toda sociedad capitalista, en Euskadi se está llevando un proceso de liberación nacional. En esta perspectiva hay que situar la introducción policial en Hegoalde de droga ilegal, sobre todo a partir del inicio de la reforma política.

No es casualidad que localidades combativas y estratégicas como Orereta, Bermeo, Donostia, Bilbo, Iruñea, aparezcan inundadas de droga, ya sea la blanda (marihuana) o dura (heroína). Esta introducción tiene dos efectos inmediatos:

Por un lado, la policía política del Estado español y la malia que controla este tráfico, saben que se van a encontrar con el campo abonado: Euskadi Sur, país industrial con fuerte concentración urbana y desigualdades sociales. La existencia de la lacra del paro y de una juventud más o menos combativa y contestataria, que viven en un país en lucha y que pueden pensar que consumiéndose droga ilegal se están enfrentando al sistema, cuando en realidad lo están reforzando.

Por otro lado, la introducción de droga, al cabo de cierto tiempo, tiene como consecuencia, y objeto, la despreocupación de este sector popular, jóvenes sobre todo, del proceso de liberación nacional y social vasco. No les interesan los revolucionarios, prelieren a drogadiclos y pasotas. Otro objeto de esta introducción es la creación de redes de confidentes al servicio de la policía política, para infiltrarse en medios abertzales. Pueden ser confidentes a la fuerza, o menos a la fuerza, pero el hecho es que son confidentes.

Así tenemos que tratan de neutralizar el proceso revolucionario vasco y volver los sectores populares contra él.

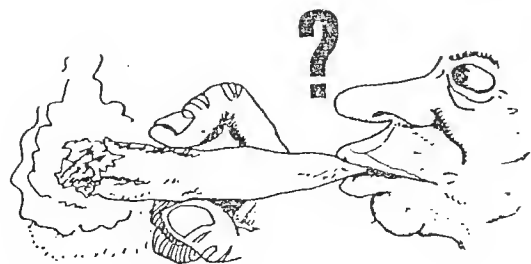
Después, podemos tener un ejemplo más de la doble moral burguesa. La oligarquía estatal, los militares pueden permitir el lujo de criticar en abstracto la droga por los males físicos y morales que ocasiona, y a la vez ser ellos los que la introducen por conveniencia política.

LA CUESTION DE LAS DROGAS LEGALES E ILEGALES Y LA CUESTION DE LAS DROGAS DURAS Y BLANDAS.

Ya se ha comentado, más arriba que la calificación de una droga como legal o ilegal depende de la utilización que de ella hace la clase dominante. Lo que si conviene es hacer una matización política entre drogas más o menos asumidas colectivamente, y drogas de nueva introducción. Entre las drogas de nueva introducción, a esta sociedad determinada, estarían el LSD, la marihuana, la cocaína, la heroína...

Esta matización se debe a que estas drogas de nueva introducción son más peligrosas para el proceso revolucionario vasco. Teniendo siempre presente que ambos tipos de drogas generan grandes beneficios a la minoría que las controla y que las drogas asumidas pueden llegar a ser igualmente peligrosas para el proceso revolucionario vasco si se toman en cierta cantidad, son las drogas de nueva introducción, las que, sobre todo, han sido elegidas para desmovilizar a la juventud.

En la sociedad en que nos movemos, las cuadrillas de poteadores han tenido y tienen, una determinada utilidad, en algunos casos, para evitar, que aún en los casos de mayor represión estatal, las diferentes vanguardias del Pueblo Vasco se quedasen aisladas del conjunto del Pueblo.



Ya dentro de las llamadas drogas ilegales se nos plantea el problema de las drogas llamadas duras y blandas. En principio para la introducción de nuevos tipos de droga, el enemigo utiliza el uniforme y escalonado criterio. No se trata de que la marihuana produzca menos efectos en el organismo que la heroína, considerada como una de las peores drogas, y tampoco se trata de argumentar que consumiéndola se puede seguir en la lucha, eso en todo caso no son más que posturas individuales. La realidad política es que la droga se introduce como un todo y va siguiendo luego un proceso escalonado. Poca es la gente que comienza directamente con la heroína. La mafia que controla la droga blanda y la dura es la misma en la mayoría de los casos. Mafia con relaciones muy estrechas y tratos con la policía política y otras secciones de la policía. La misma introducción de droga blanda es para preparar el camino a la dura. Aparte del hecho de que tratando con el proveedor de la droga blanda se puede poner uno en relación con toda esa mafia, que es realmente peligrosa. Por lo tanto, el principio de libertad personal del propio cuerpo, válido en otras esferas, queda desechado al hablar del tema de las drogas. Lo que se ventila en este tema es un proceso revolucionario y la juventud necesaria para continuarlo. El principio pequeño-burgués del individualismo debe ser combatido y se debe sustituir por el principio de la organización colectiva. Tampoco pueden ni deben hacerse abstracciones, equiparando la sociedad y la época concreta actual, a un futuro Estado Socialista Vasco.

PROPUESTA DE ALTERNATIVA CONCRETA.

Combatir ideológicamente y políticamente la introducción de nuevos tipos de droga. Desarrollar un debate amplio, sobre todo en la juventud, acerca de la implicación de las nuevas drogas en el proceso revolucionario vasco. Poner el acento en las drogas más peligrosas para el proceso como la heroína. Pero considerando el tema de la droga de una forma global.

Apoyo y participación, como organización juvenil, en los organismos populares que luchan consecuentemente contra este problema.

Desenmascarar la doble moral de la burguesía y atacar los beneficios que obtiene de la fabricación y comercialización del alcohol, tabaco... Denunciar el actual modo de producción y a la actual sociedad como responsables últimos de la situación de muchos jóvenes y poner al descubierto claramente la relación mafia-policía.

Presentar mociones en los municipios pidiendo el control de número de centros de distribución de alcohol y prohibición de publicidad de artículos que generan toxicomanía.

Denunciar el trato que a numerosos jóvenes drogadictos se les da en comisarias y cárceles. Exigir la derogación de las leyes criminales y penales reaccionarias. Preocuparse, como organización juvenil, de los jóvenes encerrados por motivos sociales, más concretamente por motivo de la droga, en colaboración con organismos consecuentes.

Creación de asambleas de jóvenes por barrios y pueblos, en las que uno de los puntos principales a tratar por el conjunto de jóvenes de un pueblo sería el tema de la droga: motivaciones, soluciones, salidas alternativas... En dichas Asambleas nosotros llevaríamos una postura única, homogénea y consecuente, salida del último Congreso.

Dar un salto cualitativo, después de una campaña de información y agitación, pasar a movilizar jóvenes, de diversas formas, y convocar manifestaciones contra la introducción de nuevos tipos de drogas y contra intereses en la droga de la simbiosis mafia-policía. Crear una dinámica social de rechazo, sobre todo en los jóvenes, a esta nueva agresión al proceso revolucionario vasco. Las convocatorias las haríamos como organización juvenil, o bien llevando muestras propuestas a la Asamblea de Jóvenes, si es posible, para que ésta convoque.

No debemos pedir la despenalización de la droga, ni siquiera de la blanda. En las condiciones actuales y bajo la dominación de la oligarquía estatal, el combate del Pueblo Trabajador Vasco es de supervivencia.

Por otro lado, despenalizando o liberalizando el consumo de drogas, aunque sean blandas, sólo se ayudaría a su expansión por todo el territorio nacional vasco y se le haría el juego a la mafia-policía, dándoles más facilidades para la introducción de la droga dura. Ellos controlan los aparatos del estado, no nosotros. Al mismo tiempo no podemos gastar fuerzas ni tiempo, ni crear falsas ilusiones al conjunto de la juventud en algo que no va a ser positivo ni va a solucionar el problema. El problema es combatir todas las interferencias en el desarrollo del proceso.

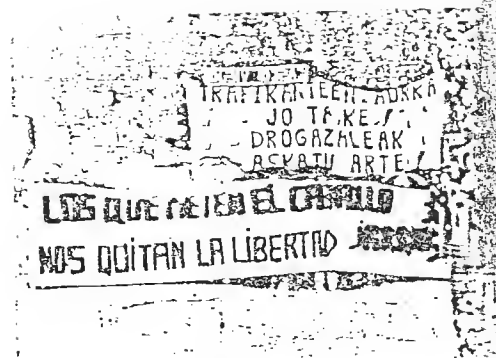
En cuanto al tema de la heroína, se ve la necesidad de llevar a cabo las siguientes labores: Una labor de coacción revolucionaria selectiva sobre gentes de peso en el mundo de la droga. Estas acciones tienen que ser lo suficientemente claras de manera que no produzca una reacción contraria a la perseguida y predisponga al consumidor de a pie contra nosotros. Partimos de que el consumidor de droga no es el responsable de su situación, sino que es un elemento a concienciar y ganar para nuestro proceso, si es que no lo está ya.

Potenciar a nivel municipal los centros de información, rehabilitación, etc... para toxicómanos.

DELINCUENCIA JUVENIL.

INTRODUCCION

Marx decía que la lucha de clases persistiría hasta alcanzar la sociedad comunista. De la delincuencia juvenil se puede decir lo mismo, pues es algo inherente a sistema capitalista y desaparecerá junto a éste.



Nuestro trabajo ha conseguido crear una conciencia anti-hegemonía en muy amplios sectores de la juventud.

Adentrándonos en la historia, observamos que la delincuencia juvenil tal y como lo entendemos, (conjunto de delitos cometidos por los menores de 18 años que tiene como fondo un rechazo inconsciente al sistema. Este rechazo se manifiesta por medio del robo, ya sea para droga, o para productos a los que el joven está vetado debido a su ínfima capacidad económica; por el vandalismo, —entendido como rechazo, en sí violento, de la sociedad—, etc.), se da fundamentalmente, allí donde la concentración del proletariado industrial es mayor, en los barrios más marginales de una ciudad o en los grupos étnicos más maltratados (por ejemplo los gitanos). Por el contrario, en los núcleos rurales la delincuencia juvenil es algo que prácticamente no existe.

En las sociedades agrarias esclavista y feudal, este problema casi no existía. La juventud si bien vivía explotada y oprimida, no sufría el hacinamiento de las grandes ciudades, el trabajo no era alienante, la sociedad no era consumista y las drogas 'no se hacían necesarias', porque para eso ya existía religión. Por contra, la ignorancia, el analfabetismo eran impresionantes, las guerras constantes en Europa y la esperanza de subir en la escala social, nula.



Cuando la burguesía toma el poder económico y más tarde el político, constituyéndose así el sistema capitalista, se produce un crack en la sociedad. Se empieza a dar más importancia, en todos los aspectos, a la ciudad que al campo, con lo que empiezan a llegar las primeras masas de inmigrantes procedentes de éste para buscar trabajo. El choque para esta gente es tremendo: si en el campo las distracciones las ponía la naturaleza, en la ciudad las va a poner el sistema; si en el campo cada joven tenía las relaciones afectivas bien marcadas en la ciudad no las va a tener, abundando los chavales sin familiares o amigos. De esta manera, se va a incrementar el índice de delincuencia entre los/las jóvenes ya que necesitan comer.

Como escape a esta situación conflictiva para el sistema, éste va a introducir en el proletariado una droga conocida desde la antigüedad, pero nunca utilizada como método de control; el alcohol.

En la segunda revolución industrial, esto es, con el descubrimiento de nuevas fuentes de energía y vehículos de transporte, la situación va a agravarse. La superexplotación del proletariado está en su punto más álgido, pero por contra van a empezar a surgir las primeras asociaciones obreras.

El joven, necesitado económicamente, va a robar fundamentalmente a ricos, no por una conciencia clara, sino porque los pobres son pobres de solemnidad.

La represión es brutal en todos los aspectos. Cientos de jóvenes son condenados y ejecutados por robar para comer.

Pero es el comienzo de la llamada tercera revolución industrial cuando llegamos a encontrarnos con la definición de delincuencia juvenil en su estado más puro.

En los 'Felices años 20', el derroche que lleva la sociedad consumista es total. Lo importante es comprar y tener el mayor número de aparatos posibles y destacar de esta forma frente a los demás. El joven, falto de recursos pero igualmente influenciado por esta sociedad, tiene que robar para poder adquirir los productos. Por otro lado, nos encontramos en esta etapa con jóvenes, en su mayoría miembros de familias burguesas, que matan el aburrimiento a base de hacer actos vandálicos. Esto no quiere decir que sean los únicos, pero los de familias humildes le dan un contenido revolucionario. De 1939 a 1958, la delincuencia juvenil avanzó y se triplicó en periodos de crisis (2ª Guerra Mundial) retrayéndose en los de 'desarrollo económico'.

En la segunda mitad del siglo XX, es decir, la que estamos viviendo ahora, la delincuencia juvenil ha aumentado sensiblemente debido en gran medida a la introducción masiva de drogas en la juventud, que lleva a estos jóvenes a delinquir para procurárselas.

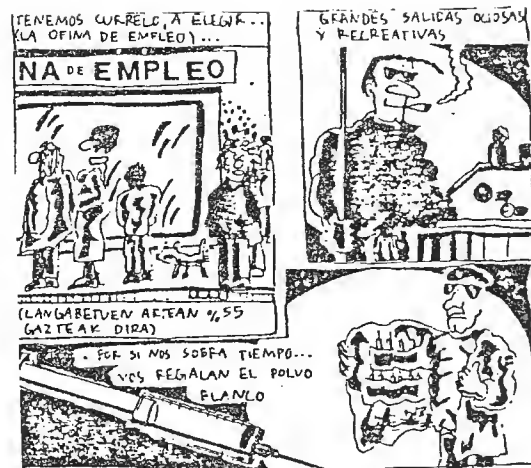
Para terminar con esta aproximación histórica, se puede decir que ya no se roba simplemente a los ricos, sino que el joven en su afán de adquirir objetos y por drogarse, roba al primero que se le presente, sin pensar en la situación social.

Después de esta extensa introducción, vamos a pasar a ver los aspectos que influyen en el delincuente, profundizando en los que ya hemos señalado en la introducción.

Así veremos los aspectos económicos e ideológicos que aunque estén íntimamente relacionados, los hemos separado para dejar más clara la exposición.

ASPECTOS ECONOMICOS.

Está, o debe de estar clara, la importancia que la economía juega en nuestra sociedad



y sobre todo en aquellos a los que nos es más difícil conseguir dinero, es decir, a la juventud.

Se nos ha hablado una y mil veces, de que una persona es algo mientras tenga dinero y no es nada cuando no lo posea. Efectivamente, mientras poseamos dinero podremos alimentarnos, acudir a escuelas y en general, disfrutar de todas las 'comodidades' que el sistema capitalista pone a nuestra disposición (videos, coches, motos, equipos de música, discos, etc.), el joven, influenciado por la voz que le grita: CONSUME! utilizará cualquier medio para lograr dinero y así poder conseguir su tan ansiada moto (si es que no la roba antes).

En esta situación, el joven es egoísta. Solo piensa en tener más y mejores cosas, los demás apenas le importan.

Este deseo de aumentar su poder adquisitivo se ve además determinado por la aplicación de la economía capitalista a su habitat más cercano: Así pues, encontraremos que el hijo del obrero que tiene la suerte de poseer trabajo, se topa con que este es alienante, que el sueldo que recibe no es suficiente, lo que dará lugar a un ambiente familiar tenso, de continua discusión, repercutiendo pues en el joven.

En 2º lugar, hay que constatar las condiciones de vida de las familias trabajadoras. Viven hacinadas, con falta de espaciamiento, tanto en casa como en la calle, cuyas consecuencias más directas son la falta de higiene y un desarrollo incompleto. Junto a esto, se encontrarán con deficiencias en los servicios sanitarios. En el tema de la sexualidad se intentará alejar al joven por ser tabú, no pudiendo disponer este, en la mayoría de los casos, de anticonceptivos que eviten embarazos no deseados. ¡Cuántos jóvenes se habrán casado de esta manera por el simple hecho de no habérseles proporcionado una buena información sobre el tema! Así la sociedad carga en la pareja una responsabilidad innecesaria o eludible por lo menos.

En tercer lugar tendríamos el paro, fenómeno inherente al modo de producción capitalista, que se agrava en la juventud especialmente, al encontrarnos después de estudiar sin ninguna salida para trabajar. Este factor es, a nuestro juicio, uno de los más importantes causantes de la delincuencia juvenil, puesto que el joven estando en edad de trabajar no lo hace y no va a disponer de dinero, unas veces para alcanzar al nivel de vida que aspira y otras para vivir.

Por otro lado, todos los factores dichos hasta ahora y todos los que vienen a continuación, influirán decisivamente en el intento, por parte del joven de 'escaparse' del mundo, de la realidad en que vive. Para ello, empezará a consumir drogas, colaborando inconscientemente con el sistema al renunciar a luchar por cambiar este mundo. Es más, el capital se vale de la necesidad del consumo de drogas de estos delinquentes, para venderlas, utilizando como quiere y cuanto quiere a estos jóvenes para obtener beneficios económicos y su desmovilización.

Por último dentro de estos factores, tendríamos la importancia de la cultura. La escasez de centros de enseñanza y la falsa gratuidad en que se mueven hace que muchos jóvenes no puedan acceder a ella. Se ven obligado a estar en la calle porque no tienen otro sitio donde ir, sin tener nada que hacer en todo el día. En este apartado en donde adquirirían importancia los gaztelekus y asociaciones deportivas y culturales.

Si se consigue que la juventud tenga un nivel alto de cultura, se habrá dado un gran paso, ya que el consumismo y el sistema capitalista en general, afecta menos a las personas cultas, que se dotan de más elementos de crítica.

ASPECTOS IDEOLOGICOS.

Los aspectos ideológicos, responden a esquemas de actuación de la moral burguesa dentro de la sociedad capitalista. El modo de organización social en el capitalismo hace que se dé la explotación del hombre por el hombre, de nosotros mismos. El capital a través de la superestructura, intenta perpetuar su infraestructura, que es donde realmente reside su poder. Así, la burguesía realizará para ello tanto elementos superestructurales clásicos (educación, familia, religión...) como nuevos (competitividad, consumismo, etc.) para enseñarnos sus conceptos de autoridad, disciplina, orden, represión...

Ante esto, unos nos organizamos para hacerle caer, enfrentándonos directamente al capital y para sustituirlo por un modo de producción socialista.

Otros, se mantienen pasivos, o bien inconscientemente, lo rechazan a base de darle a la burguesía donde más le duele, es decir, atentando contra la propiedad privada, sin alacar a quien la crea.

Entre los aparatos ideológicos o superestructurales clásicos tenemos:

— La educación. El gobierno a través de las instituciones educativas, transmite su ideología mediante lo que hay que dar y como hay que darlo, dejando de este modo aparte, aquello que no le interesa.

La educación está basada en el autoritarismo, impidiendo la autogestión. Esto da lugar a la pasividad y falta de iniciativas en el estudiante. Por otro lado, la selección de esta enseñanza es algo colidiano, estableciéndose para ello los exámenes, lo que da lugar a que mucha gente se quede al margen, anulándose pues la creatividad propia. Así mismo, el método pedagógico es malo e ineficaz, dando lugar a un alto índice de fracaso escolar.

— En segundo lugar tenemos la familia. La familia burguesa viene reglamentada por el matrimonio como única unión moral. Las demás uniones son consideradas amorales, ya sean entre hombre y mujer que viven juntos sin estar casados o entre personas del mismo sexo.

Esta estructura familiar es en sí, autoritaria, jerárquica, represiva... fiel reproductora, en pequeña escala, del sistema. Algunas consecuencias de este tipo de unión son el fracaso del matrimonio, insatisfacción sexual, represión sexual, etc.

Los jóvenes nos vemos obligados a permanecer en la familia, debido al largo período de dependencia económica, incrementado aún más, con la imposibilidad de conseguir



** Las multinacionales y el capitalismo no son ajenas a la delincuencia. sino todo lo contrario.*

un puesto de trabajo. Todos los conflictos que éste va a padecer, nos va a reproducir a su vez en su relación con los otros, al no disponer dentro del hogar paterno, entidad propia como persona.

La imposición por parte de los padres de la autoridad, orden y disciplina, así como actitudes super-protectoras, creará en los hijos una falta de conciencia en sí mismos, así como de responsabilidad, que irá en detrimento del desarrollo personal.

Vemos también que la incomunicación con nuestros padres es una constante que no podemos evitar, debido en gran medida a la diferencia de generaciones y consiguiendo la diferencia entre la familia que viven ellos y la que pretendemos vivir nosotros. Todo ello traerá como consecuencia, un sentimiento de rebeldía que, muchas veces, terminará en ruptura con el hogar paterno aunque no se disponga de medios económicos para mantenerse.

— Un tercer factor a tener en cuenta, dentro de los aparatos ideológicos del estado es la Iglesia. Esta institución, posee el monopolio de los valores morales, es decir, es quien decide qué cosas son buenas y cuáles malas, ajustándose las buenas a las convenientes para el sistema y las malas a las perjudiciales para éste. De esta forma, se consigue justificar el orden social existente en el capitalismo.

La Iglesia da unas formas que hay que cumplir, normas acordes con el sistema, para adquirir los valores morales buenos y quién no lo haga, irá generando en él un sentimiento de culpa, miedo, etc.

Hoy en día estamos comprobando que la crisis de la Iglesia cristiana conjugada con una búsqueda de nuevos ideales en el joven, ha producido el resurgimiento de religiones orientales y occidentales, que vienen a cubrir el hueco dejado por la Iglesia.

— El cuarto y último factor clásico lo constituyen los medios de comunicación de masas, utilizados a su antojo por el sistema para controlar ideológicamente al sujeto. El poder se sirve de los medios de comunicación para intentar perpetuarse, haciéndolo ver como si fuera en interés de la gente.

Por otro lado, es pan de cada día, el sensacionalismo. Vemos, cómo se busca provocar los sentimientos del individuo tanto en documentales, como en películas o noticias. Es de destacar en este apartado, el constante bombardeo de violencia en las películas, dándonos un sistema perfecto que siempre vence a los que no se ajustan a él. También hemos de señalar, el tratamiento que se le da en la mayoría de medios de comunicación a la droga, induciendo en muchos casos a consumirla.

En cuanto a los valores actuales se refiere, citaremos tres: la competitividad, el consumismo y el hedonismo.

Empezando por la competitividad, vemos que es una de las características fundamentales del sistema capitalista. El individuo quiere triunfar en la sociedad y para ello utilizará todos los medios a su alcance. La consecuencia será la falta de solidaridad y el sentimiento de soledad.

En segundo lugar tenemos el consumismo, planteado por el capital como una necesidad acuciante de consumir para dar salida a la economía capitalista. En realidad, son unas necesidades artificiales de tenencia de bienes materiales. Consecuencia de este consumismo, será la falta de profundidad en las relaciones humanas.

La necesidad de consumir se transmite a través de la publicidad fundamentalmente, vendiendo en un producto, no sólo éste como tal, sino todo un modo de concebir la vida, concepción totalmente inalcanzable para el joven.

Finalmente, tendremos como factor el hedonismo, que es el valor basado en conseguir aquellos bienes que aseguran el placer, la comodidad, incitando al individuo a una búsqueda constante de éste mediante la evasión (drogas).

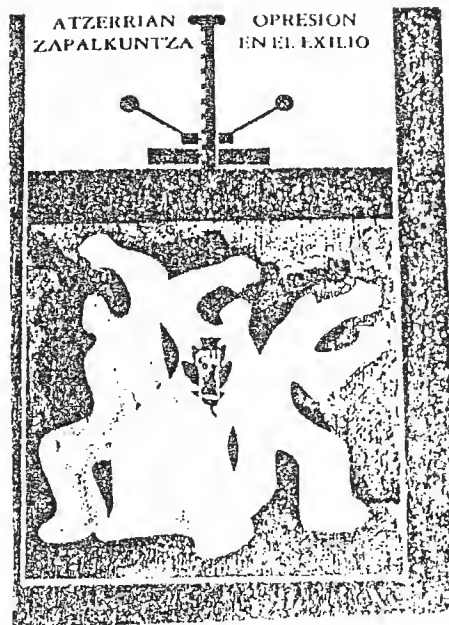
Otros factores que van a influenciar en el joven y que van a provocar su respuesta, van a ser la moda, diversiones, actitudes de rechazo, etc. asumidas por el sistema y transformados en meros productos de consumo, encauzando pues, los sentimientos iniciales de protesta.

RESOLUCIONES

Nosotros creemos que hemos dejado bien clara la conexión existente, entre la delincuencia juvenil y la sociedad capitalista, por lo que si queremos que desaparezca la primera, tendremos que hacer desaparecer este sistema socio-económico y cambiarlo por uno socialista. Lo demás son parcheos, que si bien pueden ayudar a disminuir la delincuencia juvenil, no son alternativas para acabar con ella.

Algunos de estos, podrían ser:

- 1.— Abolición de todas las leyes represivas, utilizadas por el estado contra los delincuentes juveniles, haciendo mención especial sobre la Ley de Peligrosidad Social y las leyes que permiten el funcionamiento de centros de rehabilitación o reformatorios, que casi siempre sirven para agudizar el problema; así mismo, la abolición de la edad penal a los 15 años manifestándonos en contra del control a que el sistema nos somete desde bien pequeños, en aras de conservar su seguridad como tal sistema.
- 2.— Necesidad de un puesto de trabajo para cada joven, acabando de una vez por todas con el desempleo juvenil.
- 3.— Manifestar nuestro más absoluto rechazo a la introducción de drogas en nuestro pueblo, para frenar el Proceso Vasco de Liberación Nacional y como fundamental causa de la delincuencia juvenil, formándose así, un círculo vicioso drogas, delincuencia.
- 4.— Necesidad de desarrollar la cultura popular en la juventud de Euzkalandia, do-



tándoles de una conciencia precisa.
Potenciación del asociacionismo juvenil, por parte de JARRAI, concretado en Gazte-
lekus y Asambleas de Jóvenes, que ayuden al joven a formarse una personalidad pro-
pia junto a una creatividad personal.
Recalcar que consideramos que es en esta resolución, en donde más podemos traba-
jar a corto plazo, ya que no se encuentra bajo el poder de la burguesía.

